

УДК 343.821

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

© 2019

А. Р. Высоких

Прокуратура Сухобезводненского района Нижегородской области

В современных условиях реформирования уголовно–исполнительной системы актуальным является вопрос эффективности воспитательного воздействия, оказываемого на осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. Важной частью воспитательного воздействия предстает применение мер взысканий, призванных, в том числе, стимулировать правопослушное поведение осужденных. Однако в современных реалиях процесс применения мер взыскания к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, является недостаточно эффективным и требует изменения на законодательном уровне.

Ключевые слова: исправительное учреждение, воспитательное воздействие, осужденный, лишение свободы, меры взыскания.

А. Р. Высоких

*Помощник Сухобезводненского прокурора
по надзору за соблюдением законов
в исправительных учреждениях
прокуратуры Нижегородской области*

В соответствии со ст. 1 УИК РФ уголовно–исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Задачами уголовно–исполнительного законодательства Российской Федерации обозначены регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

В современной практике исполнения наказания в виде лишения свободы существует ряд проблем, возникающих на пути к достижению целей уголовно–исполнительного законодательства.

Одной из таких проблем является низкая эффективность применения к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, мер взыскания.

В силу положений ст. 115 УИК РФ за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания:

- выговор;
- дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей;
- водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания

наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;

– перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;

– перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев;

– отмена права проживания вне общежития и запрет выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней для осужденных, отбывающих лишение свободы в колониях–поселениях.

Практика прокурорского надзора за соблюдением законодательства в исправительных учреждениях показывает, что применение таких мер взыскания к осужденным, как водворение в штрафной изолятор, перевод в помещение камерного типа, одиночную камеру и единое помещение камерного типа, должно воспитательного воздействия на осужденных не оказывает, что, в свою очередь, негативно сказывается на обеспечении надлежащего режима в исправительных учреждениях.

Водворение в штрафной изолятор, как наиболее часто используемый вид дисциплинарного взыскания, связанный с изоляцией осужденного от основной массы отбывающих наказание лиц, зачастую многократно применяется к одним и тем же осужденным, нарушающим установленный порядок отбывания наказания.

Режим в штрафном изоляторе воспринимается осужденными, не соблюдающими правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, как нечто привычное и, по большому счету, не создающее особых неудобств.

Последствия перевода осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа, одиночные камеры и единые помещения камерного типа также требуют корректировки ввиду того, что данные виды дисциплинарных взысканий могут быть применены к злостным нарушителям правил внутреннего распорядка исправительных учреждений наряду с водворением в штрафной изолятор.

В.А. Уткиным высказано мнение, что в числе мер обеспечения правопорядка в российских исправительных учреждениях следует ввести для нарушителей режима особый порядок исчисления срока наказания,

исключая из него время, проведенное ими в штрафном изоляторе, помещении камерного типа, одиночной камере¹.

Что касается зарубежного законодательства, например, УК Норвегии (§ 39) допускает в ряде случаев продление осужденному срока лишения свободы, «если ограниченное по времени наказание не рассматривается как достаточное для защиты общества». Вопрос о продлении срока лишения свободы «неисправимым преступникам» активно обсуждается во Франции. В Швеции принята система так называемого «обязательного условно–досрочного освобождения», когда администрация обязана освободить осужденного по истечении определенной части назначенного ему судом срока. Но в эту часть не включается время, проведенное осужденным в карцере за нарушения режима. При этом общий срок незачета не может превышать оставшегося срока наказания.

Так, автор предлагает не включать в сроки, предусмотренные соответственно ст. 79, 80 УК РФ, периоды, проведенные осужденными в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах и карцерах в следственных изоляторах.

Указанные изменения действующего законодательства способны оказать влияние лишь на исправление осужденных, стремящихся своим поведением заслужить освобождение из мест лишения свободы ранее установленного приговором срока.

Что же касается злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, не стремящихся к условно–досрочному освобождению либо замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, то на них никакого воспитательного воздействия не включение в срок наказания времени, проведенного в помещениях строгой изоляции в связи с наложением дисциплинарного взыскания, оказать не способно.

В связи с этим предлагается дополнить ранее заявленное в отечественной юридической литературе мнение о целесообразности не включения в сроки, предусмотренные ст. 79, 80 УК РФ, периодов, проведенных осужденными в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах и карцерах в следственных изоляторах (аналогах штрафных изоляторов в исправительных колониях), предложением о не включении времени, проведенного осужденными в помещениях камерного типа, одиночных камерах, карцерах в следственных изоляторах, в общий срок наказания, назначенного по приговору суда.

Таким образом, предлагается ввести ч. 8.1 ст. 117 УИК РФ, наполненную следующим содержанием: «Время пребывания осужденного в штрафном изоляторе не засчитывается в срок, необходимый для условно-досрочного освобождения, замены наказания более мягким.

Время пребывания осужденного в помещении камерного типа, одиночной камере, едином помещении камерного типа не засчитывается в общий срок отбывания наказания, назначенного приговором суда».

Данные изменения законодательства способны увеличить эффективность воспитательного воздей-

ствия на осужденных к лишению свободы, а также повысить требования к сотрудникам исправительных учреждений при составлении ими документов, оформляющих наложение дисциплинарных взысканий на осужденных. ■

Библиографический список

1. Уткин В.А. О перспективах системы «минус-день» в российских исправительных учреждениях // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2013. С. 77–79.

¹ Уткин В.А. О перспективах системы «минус-день» в российских исправительных учреждениях // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2013. С. 77–79.

SOME ISSUES OF APPLYING PENALTY MEASURES TO PERSONS SENTENCED TO DEPRIVATION OF LIBERTY

A. R. Vysokikh

Assistant Prosecutor of Sukhobezvodnoe on supervision of observance of laws in correctional institutions

In current conditions of the penal system reform, the effectiveness of the educational impact on convicts held in places of deprivation of liberty is the issue of particular relevance. An important part of the educational impact is the application of penalties that are intended, among other things, to encourage law-abiding behavior of convicts. However, in modern realities the process of application of penalties to convicts serving a sentence of imprisonment is not effective enough and requires changes at the legislative level.

Keywords: correctional institution, educational influence, convict, imprisonment, penalties.