

УДК 334.241.8

### ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ПРОИЗВОДСТВА УДЕРЖАНИЙ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОСУЖДЕННОГО В ДОХОД ГОСУДАРСТВА

© 2019

**И. В. Дворянсков**

Научно-исследовательский институт ФСИН России

Рассматриваются вопросы квалификации исчисления срока наказания в виде исправительных работ и производства удержаний из заработной платы осужденного в доход государства, в частности зачета в срок наказания периода нахождения осужденного в очередном ежегодном отпуске, производства удержаний из суммы отпускных.

*Ключевые слова:* исправительные работы, удержания из заработной платы, ежегодный оплачиваемый отпуск, отпускные.



**И. В. Дворянсков**

ведущий научный сотрудник НИЦ-1  
Научно-исследовательского института  
ФСИН России, доктор юридических наук,  
доцент

Уголовно-исполнительное право исторически формировалось как комплексная отрасль права. Это обусловлено тем, что сфера исполнения наказаний охватывает широкий круг различных общественных отношений, традиционно являющихся предметом регулирования других отраслей права, в том числе гражданского цикла. Это обусловлено необходимостью обеспечения потребностей в здравоохранении, имущественных, семейных, трудовых и иных прав осужденных. Решение проблемы регулирования частноправовых вопросов в публичной отрасли, каковой является уголовно-исполнительное право, осуществляется путем создания бланкетных норм, отсылающих к соответствующим положениям других отраслей.

Особую актуальность такие нормы приобретают при регулировании исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Примером могут служить исправительные работы, суть которых в соответствии со ст. 50 УК РФ заключается в привлечении осужденного к трудовой деятельности, с вычетом из его заработка в доход государства определенной части в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%. Элементами воздействия на поведение осужденного в целях его исправления в этом наказании являются труд с признаками принудительного характера: невозможность сменить место работы без согласования с уголовно-исполнительной инспекцией (далее – УИИ), а также отказаться от предложенной работы (если осужденный на момент осуждения был безработным), контроль поведения со стороны работодателя, ряд

обязанностей, вытекающих из порядка отбывания наказания, в том числе являться в УИИ по вызову<sup>1</sup>.

Следует согласиться с мнением Д.И. Аминова и А.А. Бакрадзе<sup>2</sup>, которые указывают, что вопрос привлечения к труду находится не только в числе основополагающих доктринальных принципов исправления и перевоспитания лиц, отбывающих наказание, но и прямо предусматривается целым рядом нормативных актов, регламентирующих работу уголовно-исполнительных учреждений на территории Российской Федерации и вопросы трудовых отношений с лицами, отбывающими наказание (ч. 4 ст. 4, ст. 15, 16 Трудового кодекса РФ; ч. 2 ст. 9, ч. 2 и ч. 4 ст. 10, ст. 11, 12, ч. 9 ст. 16, ч. 1 и ч. 2 ст. 74, ч. 1 ст. 103, ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 129 УИК РФ; Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 20.04.2015) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и т.п.).

Исходя из представленного перечня нормативных документов, отмечают авторы, использование труда осужденных является скорее обязанностью, а не правом должностных лиц учреждений, относящихся к системе ФСИН России. При этом, согласно представленной выше нормативной базе, особенностью трудовых отношений, устанавливаемых между учреждениями и осужденными, является целый ряд известных ограничений прав этих лиц, обусловленных их правовым статусом. Указанное касается: выбора как характера объекта работы, так и его места расположения, вида выполняемых работ, специальности и специализации, по которой осужденный трудится; тарифных ставок оплаты труда; порядка производства удержаний из заработной платы осужденных и пр.

Вместе с тем на практике возникают проблемы, которые можно назвать межотраслевыми или коллизионными.

К таковым относится исчисление срока наказания в виде исправительных работ и производство удержаний из заработной платы осужденного в доход государства. В результате на практике возникают вопросы:

1) засчитывать ли в срок наказания период нахождения осужденного в очередном ежегодном отпуске продолжительностью 18 рабочих дней?

2) засчитывать ли в срок наказания период нахождения осужденного в очередном ежегодном отпуске, предоставленном в нарушение норм закона, продолжительностью свыше 18 рабочих дней?

3) производить ли удержания из суммы отпускных в указанных выше случаях?

Осужденным к исправительным работам на общих основаниях могут предоставляться оплачиваемый отпуск сроком 18 рабочих дней и другие виды отпусков, предусмотренные трудовым законодательством. Очевидно, что здесь производится отсылка к гл. 19 Трудового кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (далее – ТК РФ), регламентирующей виды, продолжительность и порядок предоставления отпусков работникам. Осужденные к исправительным работам подпадают под регламентацию трудового законодательства за исключением ограничений, вытекающих из наказания.

В ст. 121 ТК РФ, являющейся общей правовой нормой, время ежегодного оплачиваемого отпуска входит в общий (непрерывный) трудовой стаж, а также в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск. При этом в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включается и период, когда работник находился *в ежегодном оплачиваемом отпуске*, а также *в отпуске без сохранения заработной платы*.

В свою очередь, при толковании положения ч. 3 ст. 42 УИК РФ в части, касающейся времени, в течение которого осужденный не работал и который в срок отбывания исправительных работ не засчитывается, необходимо исходить из того, что таковым является период прогула без уважительных причин, признанный уклонением от отбывания исправительных работ согласно ст. 46 УИК РФ<sup>4</sup>.

Следовательно, на первый вопрос надлежит ответить так: период нахождения осужденного в очередном ежегодном отпуске продолжительностью 18 рабочих дней необходимо засчитывать в срок наказания.

Что касается случаев, когда в нарушение норм закона осужденному был предоставлен отпуск продолжительностью свыше 18 рабочих дней, то здесь надо исходить из императивного требования ч. 6 ст. 40 УИК РФ, устанавливающей строго фиксированную продолжительность такого отпуска – 18 рабочих дней (т.е. без учета выходных и праздников). Соответственно, время, превышающее данный период, в срок наказания не засчитывается.

Наконец, на вопрос о том, в каких случаях производить удержания из суммы отпускных, следует ответить следующим образом.

Согласно ст. 44 УИК РФ производство удержаний происходит из заработной платы осужденного ежемесячно в период выплаты заработной платы независимо от наличия к нему претензий согласно исполнительным документам.

В данном случае мы имеем дело с бланкетной нормой, которая отсылает к трудовому законодательству, в частности к ст. 114 ТК РФ, по которой работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка, которым являются так называемые «отпускные». Исходя из буквального толкования данной нормы «отпускные» есть не что иное, как средняя заработная плата, сохраняющаяся за работником на период отпуска. Следовательно, из нее также надлежит производить удержания.

Таким образом, ответ на третий вопрос должен быть сформулирован так: в случае когда отпуск предоставлен в соответствии с законодательством, из отпускных производятся удержания в определенном законом порядке (по аналогии с заработной платой). В случае когда продолжительность отпуска в нарушение закона превышает 18 рабочих дней, удержания производятся из суммы отпускных за 18 рабочих

дней в соответствии с законодательством, а оставшаяся часть отпускных (за незаконный период нахождения в отпуске) должна быть возвращена в бюджет организации. ■

#### *Библиографический список*

1. Аминов Д.И., Бакрадзе А.А. Заключение специалиста по материалам уголовного дела о должностном преступлении // *Безопасность бизнеса*. 2016. № 4. С. 55–64.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // *СЗ РФ*. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // *СЗ РФ*. 1997. № 2. Ст. 198.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // *СЗ РФ*. 1996. № 25. Ст. 2954.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // *СЗ РФ*. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup> Аминов Д.И., Бакрадзе А.А. Заключение специалиста по материалам уголовного дела о должностном преступлении // *Безопасность бизнеса*. 2016. № 4. С. 55–64.

<sup>3</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // *СЗ РФ*. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

<sup>4</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // *СЗ РФ*. 1997. № 2. Ст. 198.

## **PROBLEMS OF CALCULATING THE TERM OF PUNISHMENT IN THE FORM OF CORRECTIONAL LABOR AND WAGE DEDUCTION OF THE CONVICT IN FAVOR OF THE STATE**

***I. V. Dvoryanskov***

Leading Researcher of the Research Center–1 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Doctor of Sciences (Law), Associate Professor

The article examines the issues of qualifying the calculation of the term of punishment in the form of correctional labor and the deduction from the wages of the convicted person in favor of the state. In particular, we focus on the issue of how the convicted person's period of regular annual leave is counted towards the period of punishment and how deductions from the amount of holiday pay should be made.

*Keywords:* correctional labor, wage deduction, annual paid leave, vacation pay.