

УДК 334.241.8

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОСУЖДЕННЫХ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

© 2019

**И. В. Дворянсков**

Научно-исследовательский институт ФСИН России

**Е. Е. Панфилов**

Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации

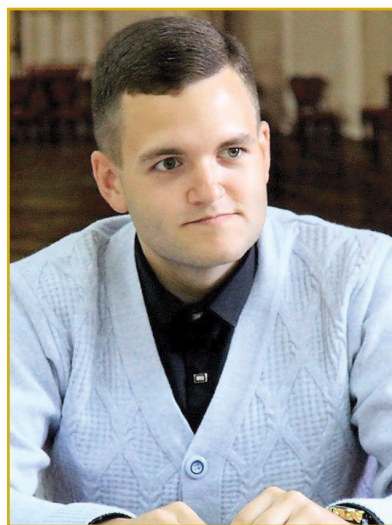
Рассматриваются составляющие элементы уголовно-правового механизма предупреждения делинквентного поведения несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, содержащиеся как в Общей, так и в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

*Ключевые слова:* уголовно-правовые нормы; несовершеннолетние, осужденные без изоляции от общества; делинквентное поведение; уголовно-правовой механизм предупреждения.



**И. В. Дворянсков**

ведущий научный сотрудник НИЦ-1  
Научно-исследовательского института  
ФСИН России, доктор юридических наук,  
доцент



**Е. Е. Панфилов**

Проректор по финансово-правовым  
и кадровым вопросам  
Института законовещения и управления  
Всероссийской полицейской ассоциации

Учитывая, что интересы государства в сфере предупреждения делинквентного поведения несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, образуют обособленную группу и занимают важное место среди направлений уголовной политики государства, очевидна необходимость обеспечения их беспрепятственной реализации посредством уголовно-правового механизма.

Подростки, осужденные за совершение преступлений, образуют специфичную категорию в социальной группе несовершеннолетних. Но и здесь их можно подразделить на две подгруппы: 1) осужденные к лишению свободы и 2) осужденные к наказаниям без изоляции от общества. Если работа с первой определяется режимом воспитательной колонии и детально регламентирована, то в отношении второй дело обстоит сложнее.

Главной особенностью последней подгруппы выступает отсутствие режима изоляции от общества и обусловленный этим специальный (более сложный) правовой механизм правоограничений и контроля за их поведением.

Дифференцированный подход к несовершеннолетним в уголовном праве зависит от ряда признаков. Их можно подразделить на две группы:

- а) относящиеся к совершенному деянию;
- б) относящиеся к личности преступника.

В соответствии с изложенными концептуальными положениями уголовный закон содержит по сути самостоятельную систему наказаний для несовершеннолетних, характеризуемую, во-первых, их сокращенным перечнем (ст. 88 УК РФ), во-вторых, возможностью применения вместо наказаний иных уголовно-правовых мер, характерных только для этой категории осужденных (принудительных мер воспитательного воздействия, а при освобождении судом от наказания – помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа).

Подчеркнем, что речь идет не просто о возрастных признаках как формальном основании смягчения ответственности, а о комплексе обстоятельств, обусловленных возрастом несовершеннолетия.

Говоря о превентивном значении норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> применительно к делинквентному поведению несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, его необходимо рассматривать в аспектах: а) обязанностей и условий, вытекающих из содержания назначенных наказаний и уголовно-правовых мер; б) контроля за поведением осужденных; в) ответственности за невыполнение возложенных обязанностей и несоблюдение условий и порядка отбывания наказания или иных уголовно-правовых мер.

Превентивное значение норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации применительно к делинквентному поведению несовершеннолетних, осужденных без изоляции от общества, определяется двумя аспектами: а) реализацией общепредупредительной функции посредством установления уголовно-правовых запретов общественно опасных деяний; б) криминализацией нарушающего (уклоняющегося) поведения таких лиц.

В первом случае уголовно-правовой механизм характеризуется широким диапазоном воздействия. Оно выражается в уголовно-правовой оценке планируемых или совершаемых после осуждения преступлений. В наказании эта оценка должна отражать

качественную и количественную характеристики преступления и причиненного им ущерба. Следовательно, потребность в справедливом наказании основана на необходимости познания и приведения в соответствие масштаба кары с масштабом нанесенного вреда либо создаваемой опасности его нанесения и ценностью блага, на которое совершено посягательство. Этому служат процессы законодательной криминализации, пенализации общественно опасных деяний и дифференциации ответственности, а также судебской индивидуализации наказания в рамках санкции. Таким образом, речь идет о превентивном значении уголовно-правовой криминализации деяний в целом.

Во втором случае мы имеем в виду те уголовно-правовые запреты, которые направлены на предупреждение конкретных форм (проявлений) делинквентного поведения осужденных несовершеннолетних, нарушающего возложенные на них ограничения или выражающегося в уклонении от выполнения возложенных на них обязанностей. Они содержатся в ч. 1 ст. 314, ст. 314.1 УК РФ.

Предусмотренные указанными нормами преступления выражаются в уклонении осужденного (освобожденного от наказания) от выполнения возложенных на него обязанностей (требований, условий) либо в нарушении установленных в законе, приговоре, уголовно-исполнительном или административном акте требований.

К таким деяниям, в частности, относятся: а) злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания (ч. 1 ст. 314 УК РФ); б) злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению лицом, подвергнутым административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup>, совершенное в отношении того же судебного акта (ч. 1 ст. 315 УК РФ).

С объективной стороны такие деяния совершаются в форме бездействия. Однако это не означает, что осужденные ведут себя пассивно. Зачастую уклонение или неисполнение может совершаться в активной форме, например, в случае нарушения требования воздержаться от каких-либо действий (ст. 50 Уголовно-исполнительного кодекса РФ<sup>3</sup>). Нарушение этих требований может быть совершено как раз путем активных действий. Следовательно, бездействие осужденного в уголовно-правовом смысле следует трактовать как невыполнение возложенных на него

обязанностей, а также требований и условий отбывания наказания.

Следует отметить, что уголовно-правовой механизм предупреждения делинквентного поведения осужденных (в том числе и несовершеннолетних) к наказаниям и иным уголовно-правовым мерам, не связанным с изоляцией от общества, содержащийся в Особенной части УК РФ, в настоящий момент является весьма несовершенным. По сути, он обеспечивает надлежащее исполнение только одного наказания – ограничения свободы. Что касается нормы, предусмотренной ч. 1 ст. 315 УК РФ, то, исходя из бланкетной диспозиции данной нормы (ссылка на ст. 17.15 КоАП РФ), речь в ней идет только о неисполнении обязанностей по уплате штрафа.

Между тем исполнение обязанностей осужденным к другим наказаниям без изоляции от общества обеспечивается регламентацией замены наказания более строгим видом (в случае со штрафом – обязательными и исправительными работами) или иных негативных последствий, в частности возложением дополнительных обязанностей (например, при условном осуждении). В частности, единственным негативным последствием нарушения требований приговора суда для осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на данный момент является невклю-

чение периода занятия запрещенной деятельностью в срок наказания. Для несовершеннолетних это наказание предусмотрено в усеченном виде как лишение права заниматься определенной деятельностью (п. «б» ч. 1 ст. 88 УК РФ).

Понятие «злостное уклонение» от обязательных и исправительных работ и ограничения свободы дано соответственно в ст. 30, ч. 3 ст. 46, ч. 4 ст. 58 УИК РФ. Вместе с тем регламентация злостного уклонения от отбывания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует.

Полагаем необходимым более четко регламентировать обязанности осужденных к рассматриваемому наказанию, а также основания признания уклонения злостным. ■

#### *Библиографический список*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

## **FEATURES OF THE CRIMINAL LAW MECHANISM FOR THE PREVENTION OF DELINQUENT BEHAVIOR OF MINORS CONVICTED WITHOUT ISOLATION FROM SOCIETY**

***I. V. Dvoryanskov***

Chief Researcher of the Research Center-2 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Doctor of Sciences (Law), Associate Professor

***Ye. Ye. Panfilov***

Vice-Rector for Finance and Legal and Personnel Issues of the Institute  
of Law and Management of the All-Russian Police Academy

The authors examine the constituent elements of the criminal law mechanism for preventing delinquent behavior of juvenile convicted persons without isolation from society, which are contained in both the General and Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation.

*Keywords:* criminal law norms, juvenile convicts without isolation from society, delinquent behavior, criminal law prevention mechanism.