

УДК 347.63

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) ПРИ ДОПРОСЕ

© 2019

А. С. Бизяев

Прокуратура Нижегородской области

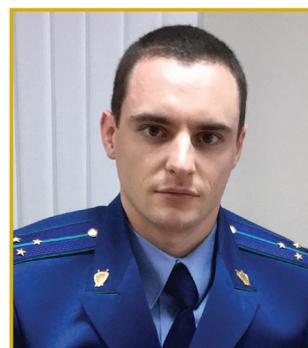
Статья посвящена одному из приоритетных направлений государственной политики в настоящее время – защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Анализируются законодательные особенности регламентации защиты прав и свобод несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в процессе проведения допроса, а также проблемные вопросы реализации гарантий прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются выдвигаемые предложения по совершенствованию уголовно–процессуального законодательства в части обеспечения прав несовершеннолетнего при производстве допроса.

Ключевые слова: уголовное производство, защита прав несовершеннолетних, несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый, допрос.

В контексте направленности Российской Федерации на развитие правового государства неперенным условием является создание гарантий по обеспечению прав и свобод человека. Исследование проблемы надлежащего обеспечения прав и свобод закономерно обращает внимание на реализацию принципов законности в уголовном процессе.

13 марта 2019 года Уполномоченный при президенте по правам ребенка Анна Кузнецова отметила, что на основании статистических данных, полученных по линии МВД и Верховного суда, наблюдается рост числа тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними¹. Приведенная статистика на фоне общего снижения преступности несовершеннолетних свидетельствует о качественном изменении характера такой преступности, следствием чего является повышенное внимание правоохранительных органов к расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними. Расследование уголовных дел с участием несовершеннолетних не обходится без производства такого следственного действия, как допрос.

Необходимость специального регулирования процедуры допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в первую очередь обуславливается спецификой физического и умственного развития детей, ввиду чего такой допрос отличается рядом процессуальных и тактических особенностей. И хотя идея применения особых правил к допросу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) была воспринята и законодателем, посвятившим



А. С. Бизяев

Заместитель прокурора
Большемурашкинского района
Нижегородской области, юрист 2 класса

ему отдельно взятую статью – ст. 425 УПК РФ, на практике в процессе проведения допросов несовершеннолетних возникают проблемные вопросы, в связи с чем представляется целесообразным рассмотреть существующие в настоящее время гарантии обеспечения прав несовершеннолетнего в ходе проведения допроса.

Так, в юридической литературе обращается внимание на недостатки проведения подготовительного этапа к производству допроса как на одну из проблем, возникающих в связи с проведением допросов несовершеннолетних. Подготовительный этап к производству допроса несовершеннолетнего важен в первую очередь для установления психологического контакта, который будет способствовать созданию благоприятной ситуации для общения, и, соответственно, для получения правдивых показаний, а также для реализации следователем воспитательной функции и обеспечения наибольшего уровня защиты прав несовершеннолетнего.

Сложно не согласиться с В.Л. Васильевым в том, что следователю необходимо хорошо знать и ориентироваться в психологических особенностях личности допрашиваемого, которые напрямую влияют на выбор тактических приемов проведения с ним того или иного следственного действия².

Тем не менее обращает на себя внимание тот факт, что подготовку к проведению следственных действий с участием, в частности, несовершеннолетнего обвиняемого считают обязательной только 45% опрошенных следователей. Помимо этого, 44% опрошенных следователей не считают необходимой консультацию с педагогом или психологом до начала допроса несовершеннолетнего обвиняемого³.

Приведенная статистика говорит о поверхностной подготовке следователей к производству следственных действий с участием несовершеннолетнего, что может привести к нарушению их прав в дальнейшем и представляется недопустимым.

Одним из высказываемых предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части подготовительного этапа к производству допроса несовершеннолетнего является закрепление на законодательном уровне обязательной беседы психолога с несовершеннолетним перед допросом.

И.Г. Савицкая, основываясь на результатах проведенного интервьюирования следователей следственных отделов органов внутренних дел, отмечает, что эффективной является практика проведения

предшествующей допросу беседы психолога с несовершеннолетним⁴. В качестве основных целей проведения такой беседы сотрудники правоохранительных органов выделяют объяснение несовершеннолетнему необходимости говорить правду, а также налаживание психологического контакта.

На следующем этапе проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) одной из важнейших гарантий защиты их прав выступает ограничение продолжительности допроса несовершеннолетних.

По правилам ч.1 ст. 425 УПК РФ допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) «не может продолжаться» без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов «в день».

Закрепление указанной гарантии в виде ограничения продолжительности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) направлено прежде всего на предотвращение применения к такому лицу недопустимого психического насилия, которым, по существу, зачастую и являются многочасовые непрерывные его допросы.

Словосочетание «не может» в приведенной конструкции означает, что в случае осуществления указанного следственного действия непрерывно в течение времени, большего, чем 2 часа (с перерывом – более 4 часов), результаты такого допроса можно признать полученными с нарушением уголовно-процессуального законодательства, то есть протокол данного допроса следует считать недопустимым доказательством, что также способствует защите прав несовершеннолетнего.

Если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним, то для обеспечения его прав и законных интересов законодательством предусмотрено обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК).

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

В литературе обсуждается вопрос о том, кого конкретно, кроме адвоката, целесообразно допускать в качестве защитника, особенно когда речь идет о несовершеннолетнем обвиняемом. Одни авторы считают, что квалифицированную юридическую помощь могут оказать только адвокаты⁵. Другие полагают, что уровень защиты зависит не от членства в адвокатуре, а от профессионального опыта и знаний⁶. Тре-

ты утверждают, что представлять интересы несовершеннолетнего должен не просто адвокат, а адвокат, специализирующийся на делах данной категории⁷.

Однако независимо от разрешения указанного вопроса первостепенным остается то, что участвующий в допросе несовершеннолетнего обвиняемого защитник обязан реагировать на любые нарушения закона и прав допрашиваемого, допускаемые следователем. Адвокат должен пресекать любые недопустимые по отношению к несовершеннолетнему приемы допроса: резкий тон, угрозы привлечь родителей к ответственности и пр.

Кроме того, в части 3 ст. 425 УПК РФ закреплено требование об обязательном участии педагога или психолога в определенного вида допросах несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Закрепленные требования распространяются лишь на лиц, которым пока еще не исполнилось шестнадцати лет, либо на тех, которым шестнадцать лет уже есть (но нет восемнадцати), однако они страдают психическим расстройством или отстают в психическом развитии.

Важнейшей функцией педагога или психолога является защита законных прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а именно ограждение несовершеннолетнего от нежелательного воздействия со стороны следователя (неверный тон, непродуманная формулировка вопросов и пр.).

Необеспечение участия педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством и (или) отстающего в психическом развитии, является нарушением уголовно-процессуального закона. Соответственно, протокол такого допроса может быть признан недопустимым доказательством.

К примеру, 10 августа 2017 года в Ленинградском областном суде было рассмотрено в апелляционном порядке уголовное дело в защиту несовершеннолетнего осужденного Кукоева М.А., в ходе чего было установлено, что при производстве следственных действий с несовершеннолетним Кукоевым были нарушены нормы статьи 425 УПК РФ, в частности его допрос, очная ставка, проверка показаний на месте проводились без участия педагога и психолога, что, учитывая его возраст, является существенным нарушением⁸.

Вместе с тем, несмотря на закрепление указанной гарантии в УПК РФ, ее фактическая реализация в отдельных случаях также может быть недостаточно эффективной. Так, исследователями отмечается, что

в большинстве случаев для участия в допросе несовершеннолетнего приглашают педагогов из учебного заведения, где обучается этот несовершеннолетний. В связи с этим появляется вероятность ситуации, при которой присутствие знакомого педагога может привести к «замыканию» несовершеннолетнего и даже ложных показаний об известных ему обстоятельствах по уголовному делу⁹.

В целях недопущения подобных ситуаций высказываются предложения законодательно либо на уровне ведомственных нормативных актов закрепить возможность привлечения педагогов (психологов), незнакомых с несовершеннолетним допрашиваемым, в случаях, если педагоги воспитательных учреждений, в которых обучается подросток, заведомо могут оказывать отрицательное влияние на дачу им объективных и правдивых показаний.

В заключение хотелось бы отметить, что дети, в том числе несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, являются одной из наиболее уязвимых категорий общества, в связи с чем охране и защите их прав и свобод должно уделяться особое внимание и при производстве допроса несовершеннолетнего, независимо от его процессуального статуса, следователю необходимо обладать знаниями не только о процессуальном порядке проведения следственного действия, но также и об отдельных психологических аспектах работы с рассматриваемой категорией лиц с целью надлежащего обеспечения их прав и свобод.

Библиографический список

1. В России выросло число тяжких преступлений, совершенных детьми // Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/654095> (дата обращения: 01.11.2019).
2. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2009. 608 с.
3. Волков В., Подольный А. Как гарантировать квалифицированную юридическую помощь? // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 38.
4. Гезалов Б.Р. Проблемы, возникающие при задержании и допросе несовершеннолетнего подозреваемого // Молодой ученый. 2018. № 21. С. 344–346.
5. Козлов А. Спорные вопросы допуска «иного лица» в качестве защитника обвиняемого // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 62–63.
6. Макаренко И.А. Особенности и значение подготовительного этапа производства вербальных следственных действий с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Криминалистика: актуальные вопросы теории и прак-

тики: Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 97–102.

7. Решение по делу 22–1877/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-oblastnoj-sud-leningradskaya-oblast-s/act-558697059/> (дата обращения: 13.10.2019).

8. Савицкая И.Г. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 4. С. 87–91.

9. Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. 299 с.

¹ В России выросло число тяжких преступлений, совершенных детьми // Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/654095> (дата обращения: 01.11.2019).

² Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2009. С. 413.

³ Макаренко И.А. Особенности и значение подготовительного этапа производства вербальных следственных действий с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 97–102.

⁴ Савицкая И.Г. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего // Вестник ВИ МВД России. 2016. № 4. С. 87–91.

⁵ Волков В., Подольный А. Как гарантировать квалифицированную юридическую помощь? // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 38.

⁶ Козлов А. Спорные вопросы допуска «иного лица» в качестве защитника обвиняемого // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 62–63.

⁷ Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. 299 с.

⁸ Решение по делу 22–1877/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-oblastnoj-sud-leningradskaya-oblast-s/act-558697059/> (дата обращения: 13.10.2019).

⁹ Гезалов Б.Р. Проблемы, возникающие при задержании и допросе несовершеннолетнего подозреваемого // Молодой ученый. 2018. № 21. С. 344–346.

ON THE PROTECTION OF THE RIGHTS OF A MINOR SUSPECT (ACCUSED PERSON) DURING INTERROGATION

A. S. Bizyaev

Deputy Prosecutor of the Bolshemurashkinsky District, lawyer of the 2nd class

The article discusses protection of the rights and legitimate interests of minors as one of the priority areas of the state policy at present. We analyze legislative features of the regulation of protection of the rights and freedoms of juvenile suspects and accused persons. Some problematic issues of implementing guarantees of the rights of minors in criminal proceedings are considered. A number of proposals are also considered for improving criminal procedure legislation with regard to safeguarding the rights of minors during interrogation.

Keywords: criminal proceedings, protection of minors, juvenile suspects and accused persons, interrogation.