

УДК 341

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ СПОРТСМЕНОВ

© 2019

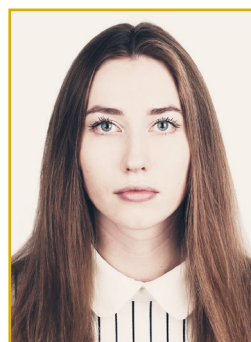
**Е. В. Саунина, Т. А. Елизарова**Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В статье отражены основные проблемы международной защиты прав спортсменов, а также предложены пути урегулирования определенных трудностей. На наш взгляд, сфера спорта должна быть отделена от политики и любых других областей, оказывающих на него прямое или косвенное влияние. В то же время необходимо разработать более действенный механизм международной защиты прав спортсменов, а также создать и принять эффективные международно-правовые договоры, которые будут исполняться всеми государствами.

*Ключевые слова:* международная защита прав спортсменов, Международная ассоциация легкоатлетических федераций, Европейский суд по правам человека, Спортивный арбитражный суд, Суд Европейского союза, Международная федерация тяжелой атлетики, ФИФА (Международная федерация футбола), Федерация тяжелой атлетики России, ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство), антидопинговое право.

**Е. В. Саунина**

*Доцент кафедры европейского и международного права юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук*

**Т. А. Елизарова**

*Магистрант кафедры международного и европейского права юридического факультета  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского*

Проблема защиты прав спортсменов является особенно актуальной на сегодняшний день. Данный феномен можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, этот вопрос плохо освещен в правовой науке, несмотря на то что он часто является предметом обсуждений в СМИ и политике. Следующая причина обусловлена тем, что права спортсменов защищаются ненадлежащим образом, в результате чего спортсмены не уверены в том, что они находятся под соответствующей правовой защитой, поскольку с каждым годом им все труднее и труднее отстаивать свои права.

Также нужно сказать, что вышеуказанная проблема затрагивает спортсменов разных стран: она все чаще стала приобретать международный характер и выступать краеугольным камнем многих ситуаций, урегулированных неясным образом либо не урегулированных вовсе. Данная научная статья посвящена проблеме международной защиты прав спортсменов, под которой понимается совокупность различных правовых норм в области спорта, направленных на защиту прав спортсменов на международном уровне.

В то же время необходимо отметить, что это еще только формирующийся институт международного спортивного права, что, в свою очередь, порождает еще большее количество запутанных и неурегулированных правовых споров. Такое положение дел является крайне недопустимым в связи с тем, что сфера защиты прав спортсменов относится к важным и дискуссионным сферам всего мирового сообщества. Таким образом, формирующийся институт должен перерасти в сформированный в наикратчайшие сроки, так как именно от этого зависит эффективность правовой защиты прав спортсменов.

К сожалению, на практике проблемы международной защиты прав спортсменов – не редкость, и привести в пример весомые аргументы относительно неразработанной ее системы не составляет большого труда.

Например, ситуация, связанная с Оскаром Писториусом, спортсменом из ЮАР, который участвовал в соревнованиях среди инвалидов и показывал достаточно высокие результаты. В дальнейшем спортсмен принял решение о своем участии в соревнованиях среди здоровых спортсменов, которое многие восприняли со скепсисом.

Главную роль в этом деле сыграла Международная ассоциация легкоатлетических федераций, наложившая запрет на участие Оскара Писториуса в олимпийских соревнованиях. При вынесении такого решения Совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций ссылался на одно из действующих правил – 144.2 (e), в рамках этого правила следующее должно расцениваться как подмога, поэтому не допускается: [...] (e) использование любого технического устройства, включающего в себя пружины, колеса или любой другой элемент, который обеспечивает одному спортсмену преимущество перед другим спортсменом, не использующим такое устройство<sup>1</sup>. Таким образом, в соответствии с этим правилом Международная ассоциация легкоатлетических федераций считала, что человек на протезах не так сильно устает, как на ногах, а значит, у такого спортсмена есть преимущество во время преодоления дистанции. Не согласившись с данным решением, Оскар Писториус реализовал свое право на апелляцию в Спортивном арбитражном суде, который аннулировал решение Международной ассоциации легкоатлетических федераций относительно запрета на участие в Олимпийских играх, следовательно, спортсмену удалось отстоять свое право на участие в соревнованиях.

Нужно сказать, что эта правовая ситуация с Оскаром Писториусом, завершившаяся в пользу спортсмена, является очень показательной. Но в будущем может возникнуть аналогичный правовой спор, что представляет собой серьезную правовую проблему для любого из спортсменов с ограниченными возможностями.

Полагаем, что подобные вопросы должны решаться в более простом порядке с учетом соответствующей разработки новых международно-правовых норм, так как до сих пор не найден способ надлежащего урегулирования защиты прав спортсменов в случае явного их нарушения. В частности, Европейский суд по правам человека в силу объективных процессуальных причин не может вынести незамедлительного решения.

Далее необходимо сказать, что российских спортсменов этот вопрос также не обходит стороной. Над ними часто нависает угроза, заключающаяся в применении санкций, которая в дальнейшем ведет к дисквалификации и недопуску к соревнованиям.

Возьмем ситуацию в биатлоне в декабре 2018 года. Так, перед вторым этапом Кубка мира, который стартовал в австрийском Хохфильцене, представители правоохранительных органов Австрии побывали в расположении сборной России, а Центральная прокуратура по противодействию экономическим преступлениям и коррупции вела расследование в отношении десяти ее членов, в том числе пяти спортсменов, подозревавшихся в «мошенничестве, связанном с допингом»<sup>2</sup>.

Нельзя не вспомнить и то, что в адрес российского спортсмена Александра Логинова и других российских биатлонистов выдвигались необоснованные обвинения. Спортсмены постоянно испытывали на себе давление, а сам Логинов, отбывший в прошлом двухлетнюю дисквалификацию, снова мог попасть под действие наказания, хотя отсутствовали правовые основания для его применения. В конечном счете этого не случилось, и в марте 2019 года биатлонист Александр Логинов показал блестящие результаты на чемпионате мира в Эстерсунде, завоевав там серебро. Медаль Логинова стала исторической. Она оказалась первой для россиян с 2009 года на чемпионатах мира в спринте<sup>3</sup>.

Также необходимо упомянуть о том, что сегодня уже завоеванные медали отечественными спортсменами, например, на Олимпийских играх становятся предметом споров и разбирательств. Этому служит следующее доказательство. Спортивный арбитражный суд (CAS) отклонил апелляции российских спор-

тсменов Екатерины Гниденко, Марии Абакумовой и Татьяны Лебедевой на решение аннулировать их результаты на Олимпийских играх в 2008 и 2012 году за нарушение антидопинговых правил, сообщает ТАСС<sup>4</sup>. Это решение было вынесено на основании того, что в сложившихся обстоятельствах спортсменки не доказали соответствие международным стандартам методов, благодаря которым в их допинг-пробах были обнаружены следы запрещенных веществ.

Таким образом, мы становимся свидетелями следующего: медаль уже не показатель того, что спортсмен был лучшим в каком-либо виде спорта. Без сомнений, это все не может не вызывать беспокойства за права российских спортсменов и за будущее российского спорта в целом.

На наш взгляд, в дальнейшем для урегулирования подобных ситуаций необходимо использовать все возможные механизмы защиты прав человека, чтобы защитить права наших отечественных спортсменов.

В то же время открытым остается вопрос касательно последующих выступлений российских спортсменов на международных соревнованиях: насколько возможными они будут и какой статус будут иметь спортсмены в случае их допуска.

Для того чтобы решить вышеуказанные ситуации надлежащим образом, по нашему мнению, вначале необходимо решить ряд других проблем, которые напрямую связаны с международной защитой прав человека, поскольку эта отрасль международного публичного права имеет множество недостатков различного характера. Но мы выделим те, которые являются наиболее серьезными и требуют незамедлительного разрешения.

Безусловно, международные акты в сфере прав человека распространяют свое действие и на защиту прав спортсменов, но само качество этой защиты оставляет желать лучшего, потому что она осуществляется неэффективным образом.

Среди международных актов можно выделить Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, вступившую в силу в 1953 году. Несмотря на высокую значимость и возможность ее расширительного толкования, мы не можем отнести данный договор именно к эффективным средствам правовой защиты прав спортсменов, так как ни в нем, ни в его дополнительных протоколах не закреплены правовые нормы, защищающие напрямую права спортсменов на региональном уровне.

На наш взгляд, уже в самом ближайшем будущем нужно принять новый дополнительный протокол с но-

вым механизмом защиты к Европейской конвенции, который регулировал бы их права в особом, привилегированном порядке, учитывая тот факт, что большинство международных спортивных организаций зарегистрированы на территории стран – участниц Европейской конвенции о защите прав и основных свобод.

Также стоит отметить, что Европейский суд по правам человека уже выносил решения, которые имели отношение к спорту, но все эти решения, за исключением разве что дела Пехштайн, не оказали на него серьезного влияния.

Безусловно, в дальнейшем такой авторитетный орган, как Европейский суд по правам человека, должен сыграть значимую роль в становлении международной защиты прав спортсменов, создав новую правоприменительную практику.

В свою очередь, Суд Европейского союза тоже выносил решения касательно области спорта, затронувшие права человека, например, «громкое» дело Босмана, в результате чего была реформирована вся трансферная футбольная система – был упрощен порядок перехода футболистов из одного футбольного клуба в другой.

Таким образом, внесение серьезных корректировок в международные акты прав человека является просто необходимым толчком для защиты прав спортсменов в связи с появлением современных спортивных тенденций.

Следующий недостаток обусловлен тем, что нормы международных спортивных организаций зачастую противоречат основным идеям прав человека, несмотря на их нормативное закрепление, которое защищает права спортсменов. Также нельзя оставить в стороне тот факт, что хотя эти организации и проводят различные программы по защите прав спортсменов, часть которых имеет положительный эффект, например программа по борьбе с расизмом, осуществляемая ФИФА (Международная федерация футбола), но этого все же недостаточно. Из всего этого мы можем сделать вывод, что многие нормы международной защиты прав спортсменов вызывают сомнения относительно их соответствия основным идеям прав человека, например презумпция виновности в международном антидопинговом праве. По нашему мнению, необходимо закрепить презумпцию невиновности либо другие определенные гарантии, позволяющие спортсменам защищать свои права.

В то же время международное антидопинговое право является тем институтом, который наиболее серьезно нарушает права спортсменов.

Среди основных нарушений их прав мы можем выделить следующие:

– во-первых, применение различных наказаний, включая меры коллективной ответственности, в случае явной невиновности спортсменов. На сегодняшний день антидопинговые правила и механизмы привлечения спортсменов к ответственности вызывают большие вопросы – до сих пор не выявлено, каким образом они применяются, что является, безусловно, огромным упущением в правовой среде. Такая ситуация возникла с российской командой в сфере тяжелой атлетики. Исполком Международной федерации тяжелой атлетики (IWF) принял решение на год приостановить членство Федерации тяжелой атлетики России (ФТАР), в результате чего российские спортсмены не смогли участвовать в международных соревнованиях под эгидой IWF, то есть «чистые» российские спортсмены были не допущены к международным соревнованиям, что, без сомнений, повлекло нарушение их прав<sup>5</sup>;

– во-вторых, применение серьезных наказаний и привлечение к ответственности спортсменов за нарушения антидопинговых правил, явно не соответствующих степени тяжести нарушения, например, нарушения, совершенные по неосторожности;

– в-третьих, применение серьезных наказаний и привлечение к ответственности спортсменов за нарушения антидопинговых правил по вине других лиц, в частности врачей или должностных лиц в области спорта;

– в-четвертых, длительное рассмотрение Спортивным арбитражным судом дел, которые касаются нарушений прав спортсменов.

Следовательно, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что, действительно, необходимо привести нормы международных спортивных организаций в сфере спорта в соответствие с основными стандартами прав человека.

Третий дефект заключается в том, что на сложность защиты прав спортсменов большое влияние оказывает политика, а особенно сильное влияние она стала иметь на современное международное спортивное право. Вначале в основном это все проявлялось в бойкотах крупных международных спортивных соревнований. Конечно, сейчас эти «мероприятия» отошли уже на второй план, но это не препятствует высоким должностным лицам вмешиваться своими политическими мерами в сферу спорта, что является, конечно, недопустимым. Сегодня мы видим, что наибольшему влиянию политических мер подвергается антидопинговое право.

По нашему мнению, в дальнейшем эта проблема может быть решена международным актом, гарантирующим нахождение спорта вне политики.

В свою очередь, президент России Владимир Путин на форуме Всемирной ассоциации олимпийцев, проходившем в Москве в год 20-летия с момента создания ассоциации, уже выступил с предложением принять отдельную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, которая закрепила бы принцип деполитизации спорта в международном праве: «Считаю важным разработать и принять отдельную резолюцию Генассамблеи ООН, которая бы окончательно закрепила принцип деполитизации спорта в международном праве. Одним из важных шагов на этом пути может стать декларация в поддержку Олимпийской хартии с целью популяризации олимпийских ценностей. Знаю, что этот документ будет подписан, готовится, во всяком случае, к подписанию по итогам вашего форума»<sup>6</sup>.

Этот международный договор закрепит новый механизм, позволяющий спорту оставаться за пределами «политических игр» и, тем самым, гарантировать защиту прав спортсменов.

Четвертый недостаток связан с тем, что защита прав спортсменов осложняется трудностями защиты прав человека в целом. Например, существуют множество региональных систем защиты прав человека, где в каждой есть уже свой сложившийся к ним подход. В некоторых из них не уделяется должного внимания правам женщин, поскольку существуют запреты для женщин на занятие спортом. Следовательно, мы видим явное противоречие такой ценности спорта, как равенство на занятие спортом независимо от пола.

Кроме этого, ситуация могла бы быть менее проблематичной, если бы не имеющие место противоречия между национальной спортивной федерацией и международной федерацией. Например, в Швейцарии зарегистрированы наиболее авторитетные международные спортивные организации, одной из которых является ВАДА (WADA), занимающая центральное место в международном антидопинговом праве. В то же время Швейцария является государством – участником Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, но не является государством-членом Европейского союза. Как будет исполняться решение международной федерации относительно нарушенных прав спортсмена, если национальная федерация подчинена нормам своего внутреннего



законодательства, которое не имеет достаточного уровня развития для восстановления нарушенных прав спортсменов? До сих пор данная проблема остается неурегулированной, что, безусловно, препятствует надлежащей международной защите прав спортсменов.

И, наконец, пятый дефект международной защиты прав спортсменов заключается в том, что она осуществляется на разных уровнях и различными субъектами.

На практике мы видим, что спортсмен не имеет четкого механизма защиты своих прав, то есть он может ее осуществлять несколькими способами. Например, он может, исчерпав все внутригосударственные средства правовой защиты, в последующем обратиться в Европейский суд по правам человека либо сначала отстаивать свои права на национальном уровне, а затем уже обращаться в международные спортивные организации, проходя инстанцию за инстанцией, и дойти до Спортивного арбитражного суда, если, конечно, это будет возможно. Таким образом, отсутствие универсального и понятного механизма реализации защиты прав спортсменов создает еще большую путаницу в правовой системе их защиты, где уже и так достаточно существующих проблем.

Ко всему прочему, даже если какой-либо из органов, например Европейский суд по правам человека, признает факт нарушения прав спортсмена, то восстановить его права в полном объеме независимо от присужденной компенсации государству-ответчику будет невозможно, поскольку в некоторых случаях перед спортсменом остро стоит вопрос о завершении его спортивной карьеры, то есть спортсменом уже будет упущен шанс завоевать новые спортивные награды, поставить новые как личные, так и мировые рекорды и т.д. Помимо этого, для того чтобы защитить свои права, спортсмен вынужден нести и крупные финансовые издержки, что также не гарантирует положительного результата.

Таким образом, стоит отметить, что одним из путей урегулирования всех указанных недостатков является создание нового ряда международных договоров, направленных на решение тех или иных проблем в сфере международной защиты прав спортсменов, и в добавление ко всему необходимо сказать, что права спортсменов должны перейти в

категорию восстановимых прав, следовательно, механизм их защиты должен быть максимально быстрым и простым. ■

#### *Библиографический список*

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Arbitration CAS 2008/A/1480 Pistorius v/IAAF, award of 16 May 2008. URL: <https://arbitrationlaw.com/library/arbitration-cas-2008a1480-pistorius-v-iaaf-award> (дата обращения: 19.07.2019).
3. Коммерсантъ. 14.12.2018 г. № 231. С. 12. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3828648> (дата обращения: 19.07.2019).
4. Российская газета. 09.03.2019 г. Биатлон. Чемпионат мира по биатлону. URL: <https://rg.ru/2019/03/09/biatlonist-loginov-stal-serebrianyim-prizerom-chm-v-sprinte.html> (дата обращения: 19.07.2019).
5. Газета.ru. 26.07.2018 г. CAS отклонил апелляции российских спортсменов на лишение медалей Олимпиады. URL: [https://www.gazeta.ru/sport/news/2018/07/26/n\\_11836525.shtml](https://www.gazeta.ru/sport/news/2018/07/26/n_11836525.shtml) (дата обращения: 19.07.2019).
6. ТАСС. 30.09.2017 г. Сборная России по тяжелой атлетике на год отстранена от участия в международных стартах. URL: <https://tass.ru/sport/4606186> (дата обращения: 19.07.2019).
7. РИА «Новости». 21.10.2015 г. Путин предложил принять резолюцию ГА ООН по деполитизации спорта. URL: <https://ria.ru/20151021/1305732241.html> (дата обращения: 19.07.2019).
8. ECtHR. Claudia Pechstein contre la Suisse. Requête no. 67474. URL: [https://www.lalive.law/data/publications/YISA-2016\\_Bernd-Ehle-Ignacio-Guaia.pdf](https://www.lalive.law/data/publications/YISA-2016_Bernd-Ehle-Ignacio-Guaia.pdf) (дата обращения: 19.07.2019).
9. Case C-415/93 Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman, Royal club liégeois SA v Jean-Marc Bosman and others and Union des associations européennes de football (UEFA) v Jean-Marc Bosman [1995] ECR I-4921. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61993CJ0415> (дата обращения: 19.07.2019).

---

<sup>1</sup> Arbitration CAS 2008/A/1480 Pistorius v/IAAF, award of 16 May 2008.

<sup>2</sup> Газета «Коммерсантъ». 14.12.2018 г. № 231. С. 12.

<sup>3</sup> Российская газета – Биатлон. Чемпионат мира по биатлону – 09.03.2019 г.

<sup>4</sup> Газета.ru – CAS отклонил апелляции российских спортсменов на лишение медалей Олимпиады – 26.07.2018 г.

<sup>5</sup> ТАСС – Сборная России по тяжелой атлетике на год отстранена от участия в международных стартах – 30.09.2017 г.

<sup>6</sup> РИА «Новости» – Путин предложил принять резолюцию ГА ООН по деполитизации спорта – 21.10.2015 г.

## **CURRENT ISSUES IN THE INTERNATIONAL PROTECTION OF ATHLETES' RIGHTS**

***E. V. Saounina***

Associate Professor of the Department of International and European Law of the Law Faculty  
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)

***T. A. Elizarova***

Masters program student of the Department of International and European Law of the Law Faculty  
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The article considers some problems of international protection of athletes' rights. Recently, athletes have become a vulnerable category as they often find themselves in difficult legal situations that are not easily resolved at the national level. As a rule, athletes have to file their complaints beyond the borders of their states in order to protect and restore their violated rights, but this is not always successful. The article reflects the main problems concerning the international protection of athletes' rights and suggests some ways to address certain difficulties. In our opinion, the field of sports must be strictly excluded from politics and other areas that have a direct or indirect impact on it. At the same time, it is necessary to develop a simpler mechanism for the international protection of athletes' rights. It is also necessary to create and adopt new effective international legal instruments to be implemented by all states.

**Keywords:** international protection of athletes' rights, International Association of Athletic Federations, European Court of Human Rights, Court of Arbitration for Sport, Court of Justice of the European Union, International Federation of Weightlifting, FIFA (International Football Federation), Federation of Weightlifting of Russia, WADA (World Anti-Doping Agency), anti-doping law.