

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

УДК 343

ЗАЩИТА ПРАВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

© 2020

О.В. Купцов¹, О.Б. Купцова²

¹ Прокуратура Нижегородской области

² Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации

Анализируются основные направления защиты прав сотрудников ОВД, в числе которых особое место занимают средства прокурорского реагирования. Акцентируется внимание на том, что в настоящее время в Российской Федерации на основании действующего законодательства у прокуроров достаточно полномочий для защиты сотрудников ОВД от необоснованного уголовного преследования, от преступных посягательств на их достоинство, жизнь и здоровье, иного ущемления прав и свобод.

Ключевые слова: права человека, защита прав человека, средства прокурорского реагирования, правоприменительная юридическая практика.



О.В. Купцов

*Начальник отдела по надзору
за соблюдением законов при исполнении
уголовных наказаний
прокуратуры Нижегородской области,
старший советник юстиции*



О.Б. Купцова

*Доцент кафедры теории и истории
государства и права Нижегородской
академии Министерства внутренних дел
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

Развитие государства и общества предопределяет необходимость отражения тенденций современности в деятельности субъектов, обладающих государственно-властными полномочиями, особое место при этом занимает совершенствование защиты прав человека. Как неоднократно отмечалось в правовой доктрине и юридической практике, для эффективного обеспечения этих процессов необходима стабильно

функционирующая внутригосударственная система, включающая в себя множество инструментов, механизмов защиты прав личности¹.

Среди различных правозащитных механизмов особую роль играет деятельность органов прокуратуры, целью которой в данном направлении является обеспечение верховенства закона, соблюдения прав и свобод человека. В этом плане средства прокурорского реагиро-

вания используются во многих сферах общественной жизни в отношении широкого круга субъектов права. Особенно значимой эта сфера прокурорских полномочий является для полиции. Сотрудники органов внутренних дел играют существенную роль в обеспечении законности и правопорядка, ими только в 2018 году было раскрыто почти 1 млн 88 тыс. преступлений, выявлено 931,1 тыс. лиц, совершивших преступления, расследовано около 880 тыс. преступлений (879,8 тыс.), что составляет более 80% (80,9%) всего массива предварительно расследованных происшествий². В составе правоохранительных органов именно органы внутренних дел несут наибольшую нагрузку в борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Вместе с тем рост количества противоправных деяний, совершаемых в отношении сотрудников ОВД, неблагоприятная кадровая ситуация в этой сфере отмечается в исследованиях ученых-юристов на протяжении достаточно длительного времени³. Такое положение специалисты объясняют многими причинами, в частности недостаточной правовой защищенностью личного состава. К настоящему времени ситуация еще более усугубилась и, как справедливо акцентирует внимание профессор С.Б. Поляков, сложные вопросы защиты прав сотрудников ОВД являются частными случаями общего кризиса законности в государстве⁴.

Защита прав сотрудников ОВД как особая разновидность юридической деятельности предопределяется достаточно большим количеством факторов. В настоящее время можно отметить, что в сфере постреформационных изменений статуса и полномочий полицейской системы этот вид юридической практики имеет существенное значение не только для поддержки и обеспечения эффективности функционирования анализируемого органа исполнительной власти, но и обеспечения стабильности функционирования государства в целом в условиях кризисных явлений в юридической сфере. К такому следует отнести тенденции излишнего дублирования законодательства, принятия некачественных нормативных правовых актов, развивающейся коллизии российского права, устойчивые попытки смещения сферы правового регулирования в нравственную плоскость и т.д. В этой сложной ситуации правоприменительные процедуры прокурорского реагирования на возникающие проблемы играют роль стабилизации в

механизме правового регулирования, который пока еще далек от идеала и подвергается постоянному совершенствованию.

Среди различных направлений осуществления прокурорского реагирования на противоправные деяния защита прав сотрудников ОВД в первую очередь охватывает две важнейшие сферы деятельности:

1) защиту прав и законных интересов личности сотрудника при прохождении службы в органах внутренних дел;

2) защиту прав сотрудников органов внутренних дел как представителей органов государственной власти при исполнении своих должностных обязанностей.

В рамках обеспечения защиты прав и законных интересов личности сотрудника при прохождении службы в органах внутренних дел в прокуратуре Нижегородской области осуществляется несколько направлений надзорной деятельности.

В первую очередь, на контроле находятся вопросы исполнения законодательства о прохождении службы в органах внутренних дел. В рамках данного направления деятельности в ходе проверок дается оценка соблюдения трудового, пенсионного, жилищного законодательства и принимаются меры к защите прав сотрудников ОВД.

При осуществлении проверок иного рода были установлены факты неисполнения обязанностей по выплате школьнику пенсии по случаю потери кормильца – сотрудника ОВД, а также нарушения сроков выполнения расчетов с сотрудниками ОВД при их увольнении. Меры реагирования принимались и по фактам нарушения жилищных прав полицейских. На основании выявленных нарушений действующего российского законодательства прокурором области внесены правоприменительные акты в форме представлений, в результате чего виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Значимым направлением осуществления полномочий прокурора является его представительство в гражданском процессе в определенной категории дел с его обязательным участием. В данном процессуальном порядке рассматриваются иски сотрудников полиции, связанные с возмещением вреда, причиненного здоровью.

В рамках реализации прав сотрудников органов внутренних дел как представителей органов государственной власти при исполнении своих должностных обязанностей можно привести следующие цифры и примеры. За 12 месяцев

2018 года следователями СУ СК по Нижегородской области возбуждено 505 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 319 УК РФ – оскорбление представителя власти, где потерпевшими выступают сотрудники полиции. Расследование 97% уголовных дел окончено направлением их в суд, завершившимся вынесением обвинительных приговоров и иных правоприменительных актов нереабилитирующего характера. Следует отметить, что основные меры юридической ответственности по данной категории дел – штраф и исправительные работы. В этот же период возбуждено 95 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 318 УК РФ – применение насилия в отношении представителя власти, причем по подавляющему большинству дел прокурором утверждены обвинительные заключения, рассмотрение данной категории дел завершилось вынесением обвинительных приговоров. В качестве основной меры юридической ответственности было избрано преимущественно условное или реальное лишение свободы.

Следует отметить, что имеют место факты защиты сотрудников ОВД в ходе осуществления мер прокурорского реагирования, связанных с различной оценкой прокурорами и сотрудниками Следственного комитета юридически значимых обстоятельств проверок или уголовных дел в отношении сотрудников полиции. На этом направлении деятельности остановимся подробнее, показательным является следующий пример. В апреле 2019 года прокурор Нижегородской области В.И. Антипов, рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению сотрудников Кстовского отдела полиции граждан Аксенова и Погодина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, поступившего 18.04.2019 года с жалобой заместителя руководителя Богородского МСО СУ СК России по Нижегородской области, постановил в удовлетворении жалобы на решения нижестоящих прокуроров о возвращении дела для дополнительного расследования отказать и уголовное дело вернуть в СУ СК РФ для устранения выявленных нарушений. Изучение материалов дела позволило установить нарушения уголовно-процессуальных норм, что не позволило утвердить обвинительное заключение и направить уголовное дело в суд. Обстоятельства данного дела заключаются в следующем. 13 июля 2016 года сотрудники патрульно-постовой службы Аксенов и Погодин, двигаясь

на патрульном автомобиле, обнаружили автомобиль, стоящий на проезжей части с выключенными фарами и габаритными огнями. В этом транспортном средстве спал находившийся в состоянии алкогольного опьянения гражданин Кузнецов. После составления протокола об административном правонарушении он был доставлен в ОМВД России по Богородскому району, а автомобиль перемещен на штрафную стоянку. Сотрудники полиции обвинялись в нарушении прав и законных интересов гражданина Кузнецова, который, как подтвердили средства объективного контроля – видеорекамеры на близлежащем здании, автомобилем не управлял. В результате изучения материалов уголовного дела факт нарушения прав и законных интересов лица, находившегося в автомобиле, установлен не был, так как транспортное средство было припарковано с нарушением правил дорожного движения. Гражданин Кузнецов находился в состоянии алкогольного опьянения, без документов, устранить нарушение правил стоянки автомобиля без его эвакуации было невозможно. Таким образом, прокурором Нижегородской области фактически было отказано следствию в утверждении обвинительного заключения и направлении дела в суд, дано суждение о необходимости прекращения уголовного преследования Аксенова и Погодина с признанием за последними права на реабилитацию.

Примечательно, что имеются факты защиты интересов сотрудников ОВД через реализацию прокурором предоставленных ст. 146 УПК РФ полномочий по отмене необоснованных постановлений органов расследования о возбуждении уголовного дела.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу прокурор выступает стороной в процессе, поддерживая либо не поддерживая ходатайство органов расследования об изоляции обвиняемого от общества. К примеру защиты прав сотрудников ОВД можно отнести отрицательное заключение прокурора на ходатайство следователя следственного отдела по Канавинскому району г. Н. Новгорода СУ СК РФ по Нижегородской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении полицейского, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ, который ранее не был судим, имеет постоянное место жительства и работы, имеет двоих несовершеннолетних детей, от органов расследования не скрывался. Канавинский районный суд города Нижнего Новгорода

признал обоснованной позицию прокурора и постановлением от 28 ноября 2018 года отказал следствию в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении сотрудника полиции.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы отметить, что в настоящее время в Российской Федерации на основании действующего законодательства у прокуроров достаточно полномочий для защиты сотрудников ОВД от необоснованного уголовного преследования, от преступных посягательств на их достоинство, жизнь и здоровье, иного ущемления их прав и свобод. Важнейшими направлениями осуществления прокурорского реагирования на противоправные деяния в сфере защиты прав сотрудников ОВД в первую очередь являются: защита прав и законных интересов личности сотрудника при прохождении службы в органах внутренних дел и защита прав сотрудников органов внутренних дел как представителей органов государственной власти при исполнении своих должностных обязанностей. Действующее российское законодательство поступательно развивается в данной сфере, эффективность правоприменительной деятельности сотрудников прокуратуры является важнейшей предпосылкой совершенствования правотворческой юридической практики с учетом потребностей современного государства

и общества. И в качестве заключения следует отметить существенный потенциал заявленной тематики, отдельные проблемы которой еще ждут своего исследователя.

Библиографический список

1. Москалькова Т.Н. Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав сотрудников ОВД / Т.Н. Москалькова // Защита прав сотрудников органов внутренних дел: доктрина, практика, техника: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Д.Н. Архипова, В.М. Баранова. – М.: Проспект, 2019. – С. 17–26.
2. Огнева Е.А. Система защиты прав человека в современной России: правовая матрица / Е.А. Огнева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 3-2. – С. 177–185.
3. Поляков С.Б. Кризис законности по делам о защите прав сотрудников ОВД: причины и последствия / С.Б. Поляков // Защита прав сотрудников органов внутренних дел: доктрина, практика, техника: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Д.Н. Архипова, В.М. Баранова. – М.: Проспект, 2019. – С. 101–110.
4. Шубина И.И. Организационное обеспечение правовой защиты сотрудников органов внутренних дел: Автореф. дис. ... к. ю. н. – М., 1999. – 24 с.

¹ Огнева Е.А. Система защиты прав человека в современной России: правовая матрица // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 3–2. – С. 177.

² Москалькова Т.Н. Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав сотрудников ОВД // Защита прав сотрудников органов внутренних дел: доктрина, практика, техника: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Д.Н. Архипова, В.М. Баранова. – М.: Проспект, 2019. – С. 17.

³ Шубина И.И. Организационное обеспечение правовой защиты сотрудников органов внутренних дел: Автореф. дис. ... к. ю. н. – М., 1999. – С. 8.

⁴ Поляков С.Б. Кризис законности по делам о защите прав сотрудников ОВД: причины и последствия // Защита прав сотрудников органов внутренних дел: доктрина, практика, техника: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Д.Н. Архипова, В.М. Баранова. – М.: Проспект, 2019. – С. 101.

**PROTECTION OF THE RIGHTS OF POLICE OFFICERS BY MEANS OF PROSECUTORIAL RESPONSE
IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION: MAIN LINES OF ACTION**

O.V. Kuptsov

*Head of the Department for supervision of compliance with the law in the execution of criminal sentences
at the Prosecutor's Office of the Nizhny Novgorod region, Senior Counselor of Justice*

O.B. Kuptsova

*Associate Professor of the Department of the theory and history of state and law of the Nizhny Novgorod Academy
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Candidate of Sciences (Law)*

The authors analyze the main lines in the protection of police officers' rights and emphasize the significance of the means of prosecutorial response. It is stated that current legislation of the Russian Federation gives prosecutors enough powers to protect police officers from unjustified criminal prosecution, from criminal encroachment on their dignity, life and health, and other infringement of their rights and freedoms.

Keywords: human rights, protection of human rights, means of prosecutorial response, law enforcement legal practice.