

Прокуратура Нижегородской области

Правильно выстроенные отношения между органами государственной власти и индивидуумом позволяют конструктивно решать те или иные проблемы и вопросы, возникающие в ходе применения права. Достижение гармоничного и ответственного отношения власти к решению задач отдельно взятого правоприменителя и есть проявление грамотной правовой политики, проводимой государством в целом. Позволительно в этой связи говорить о так называемом правопопослушном поведении, не требующем какого-либо негативного воздействия или наказания.

*Ключевые слова:* правоприменительный процесс, индивид, нормы права, государство, общество, баланс интересов, правопопослушное поведение.

**Л.С. Золотарева**

*Помощник Арзамасского городского прокурора  
прокуратуры Нижегородской области,  
юрист I класса, кандидат юридических наук*

Несмотря на постоянно меняющиеся составляющие правореализационного процесса в российском государстве, отсутствие острых конфликтов и столкновений между отдельно взятым субъектом и обществом в лице государства в целом свидетельствует о достижении некоего баланса между ними на современном этапе.

В связи с этим интересным, на наш взгляд, представляется высказывание профессора права Н.М. Коркунова по поводу категорий «власть» и «право». «Существование государственной власти составляет важный интерес общественной жизни. Сосредотачивая в своих руках исключительно право принуждения, власть этим самым обеспечивает обществу мирный порядок взаимных отношений. Но при всей важности интерес этот не единственный. Наряду с ним существует множество других интересов человеческих, мо-

гущих приходиться с интересом власти в столкновение. Личность, сознающая себя самоцельной, не может примириться с принесением всех своих интересов в жертву мирному порядку, который сам для нее представляется только средством. Поэтому личность естественно противопоставляет интересу власти свои интересы, отстаивая и оберегая их. Это приводит к созданию юридических норм, разграничивающих сталкивающиеся интересы власти и отдельных личностей, так что и власть в своих проявлениях является ограниченной правом. Такое ограничение власти правом и притом с развитием общественной жизни все более и более развивающееся есть несомненный исторический факт. Нет правительства, которое бы не признавало за собою хотя каких-либо юридических обязанностей, и чем выше стоит политическое развитие общества, тем круг обязанностей выше»<sup>1</sup>.

Правильно выстроенные отношения между органами государственной власти и индивидуумом позволяют конструктивно решать те или иные проблемы и вопросы, возникающие в ходе применения права. Достижение гармоничного и ответственного отношения власти к решению задач отдельно взятого правоприменителя и есть проявление грамотной правовой политики, проводимой государством в целом.

Позволительно в этой связи говорить о так называемом правопопослушном поведении, не требующем какого-либо негативного воздействия или наказания.

Одной их форм такого взаимодействия, безусловно, является возможность любого гражданина обратиться по интересующему его вопросу в любой государственный орган с обращением и получить на него ответ. Безусловно, есть некие

ограничения, связанные, например, с употреблением слов, не относящихся к существу обращения (нецензурных выражений, оскорблений и т.п.). Но в целом большинство обращений рассматривается, и взаимоотношения власть – индивидум реализуются на практике.

Действие принципа, основанного на формуле «что не запрещено законом – разрешено», базируется на фундаменте одного из самых строгих и детально очерченных формальной определенностью методов правового регулирования – юридического запрещения. Реализация запрета в правовом регулировании общественных отношений может быть выражена в их прямом соблюдении, в восстановлении нарушенного правопорядка, в наказании правонарушителей. Цель запретов заключается в том, чтобы при помощи закона зафиксировать отношение государства к охране прав граждан, юридических лиц<sup>2</sup>.

Однако большое количество правоотношений между государством и личностью строятся не на принципе запретов. Скорее, «по умолчанию» нормы права, регулирующие те или иные правоотношения, принимаются индивидумами и выполняются ими без каких-либо санкций или наказаний. Немаловажным аспектом в этой связи является цепь взаимообязываний и взаимоограничений, поэтапно отрегулированная нормами права.

Существующие ограничения в таких правоотношениях связаны прежде всего с взаимным соблюдением каждым из участников правоотношений как прав, так и обязанностей.

Так, многие современные ученые-правоведы отмечают, что «к самостоятельному разделу, относящемуся к аспекту исследования механизма правореализации, необходимо отнести участок правомерного поведения субъектов отношений, признаком которого выступает индивидуальная регламентированность. Такое поведение осуществляется на уровне общественного отношения, урегулированного требованиями нормы права, на основе которой произведено индивидуально-правовое регулирование.

На данном этапе правореализации, достижения результата правомерного поведения, наиболее ярко проявляется связь двух блоков реализации – блока правомерной деятельности соответствующих субъектов, которые осуществляют индивидуально-правовое регулирование, и блока правомерного поведения участников индивидуально-регламентированных общественных отношений, урегулированных нормой

права, на базе которой производится индивидуально-правовое регулирование»<sup>3</sup>.

Главенствующую роль в механизме таких правоотношений играет, безусловно, государство. Индивид в таких отношениях при относительном равенстве играет роль скорее «принимающей стороны».

Для достижения такого соответствия важным было бы соблюдение гарантий как субъективных прав, так и юридических обязанностей субъектов правоотношений. «Надежность гарантий, обеспечиваемых реальностью достижений субъектом намеченной цели, создает предпосылки приоритетной оценки человеком юридического пути удовлетворения потребностей; для эффективного функционирования механизма реализации правовых требований необходимо, чтобы «юридическая альтернатива» выступала одним из надежных вариантов действий, отличалась высоким уровнем защиты»<sup>4</sup>.

Главным в этой связи является, безусловно, недопущение нарушения баланса отношений, существующего на современном этапе исторического развития российского общества. Лишь стремление к взаимному уважению прав отдельно взятой личности позволит укрепить сложившиеся правоотношения и развивать их с точки зрения исторически верной тенденции правопослушного поведения каждого индивидума в обществе.

«Вообще побуждениями наших поступков являются или специальные эмоции – и тогда наше поведение имеет характер, исторически приуроченный к данной эмоции специфической акции, или бланкетные, абстрактные эмоции – и тогда характер и направление нашего поведения определяются содержанием связанного с эмоцией представления поведения акционного представления», – пишет Л.И. Петражицкий в работе «Теория права и государства»<sup>5</sup>.

Использование принципов построения правоотношений, подвергавшихся изучению еще учеными-правоведами прошлого столетия, и наложение их на происходящие политические, социальные и экономические процессы в обществе способствует достижению эффективного правоприменительного процесса.

#### Библиографический список

1. Золотарева Л.С. Психологическое правопонимание: историко-сравнительный анализ учений Л.И. Петражицкого и Н.М. Коркунова: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008.

2. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб., 1890.

3. Олиференко А.В. Социальные факторы реализации права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1989.

4. Петражицкий Л. И. Теория права и государства. – СПб.: Гос. университет, 2000.

5. Ракитская И.Ф., Кузнецов Э.В. Онтология права в русской научной традиции (Л.И. Петражицкий). – СПб., 2002.

---

<sup>1</sup> См.: Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб., 1890. – С. 238–239.

<sup>2</sup> См.: Золотарева Л.С. Психологическое правопонимание: историко-сравнительный анализ учений Л.И. Петражицкого и Н.М. Коркунова: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008.

<sup>3</sup> См.: Ракитская И.Ф., Кузнецов Э.В. Онтология права в русской научной традиции (Л.И. Петражицкий). – СПб., 2002. – С. 42–43.

<sup>4</sup> См.: Олиференко А.В. Социальные факторы реализации права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1989. – С. 18.

<sup>5</sup> См.: Петражицкий Л.И. Теория права и государства. – СПб.: Гос. университет, 2000. – С. 30.

## SUBJECTS OF LAW-ABIDING BEHAVIOR IN THE MODERN RUSSIAN STATE

*L.S. Zolotareva*

*Assistant to the Arzamas city Prosecutor of the Prosecutor's Office of the Nizhny Novgorod region,  
lawyer of the 1st class, Candidate of Sciences (Law)*

Properly constructed relations between public authorities and an individual can help solve in a constructive manner certain problems and issues that arise in the course of application of the law. Achieving a harmonious and responsible attitude of the authorities to solving the problems of an individual law enforcer is a manifestation of a competent legal policy pursued by the state as a whole. It is permissible in this connection to talk about the so-called law-abiding behavior that does not require any corrective impact or punishment.

*Keywords:* law enforcement process, individual, rule of law, state, society, balance of interests, law-abiding behavior.