

# ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## УДК 347.9 **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ТРУДОВЫХ СПОРАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ГАРАНТИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

© 2020

*Р.С. Хисматуллин*

Башкирский государственный университет

Анализируются вопросы совершенствования судебного рассмотрения гражданских дел о трудовых спорах несовершеннолетних как гарантии дальнейшего обеспечения защиты прав и свобод граждан.

Судьи должны помнить и учитывать, что возрастные и нравственно-психологические особенности современных несовершеннолетних, переходный возраст подростков должны обуславливать и обуславливают обязанность суда по дальнейшему обеспечению реальной защиты прав и свобод несовершеннолетних, строгого обеспечения законного и обоснованного, справедливого и гуманного судебного рассмотрения гражданских дел о трудовых спорах несовершеннолетних.

Эффективным и существенным средством полного, всестороннего, справедливого, гуманного и законного судебного рассмотрения гражданских дел о трудовых спорах несовершеннолетних будет являться и является специализация судей по рассмотрению дел данной категории.

*Ключевые слова:* суд, несовершеннолетний, судебное рассмотрение, специализация судей, трудовые споры.

Выступая 15 января 2020 года с посланием Федеральному Собранию, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул: «Наша задача – обеспечить высокие стандарты жизни, равные возможности для каждого человека. Очень важно – уважение к старшим и забота о детях. Наш труд во имя своей семьи, своих близких, детей, их будущего, а значит, ради достоинства граждан России»<sup>1</sup>.

Полагаю, данные точные и справедливые, нравственные и этические слова и указания Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина объективно и в полной мере относятся к дальнейшему совершенствованию обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, особенно – несовершеннолетних, решению проблем совершенствования судебного рассмотрения гражданских дел о трудовых спорах несовершеннолетних как гарантии дальнейшего обеспечения прав и свобод человека и гражданина, и в первую очередь – несовершеннолетних.

Многолетний опыт работы судьей в районном, городском судах и Верховном Суде Республики Башкортостан, а также анализ судебной практики по гражданским делам несовершеннолетних подтверждают и свидетельствуют

***Р.С. Хисматуллин***

*Профессор кафедры уголовного права и процесса  
Института права*

*Башкирского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Республики Башкортостан*

о том, что «возрастные и нравственно-психологические особенности современных подростков, обязательность обеспечения особой защиты прав и свобод современных несовершеннолетних обуславливают необходимость более конкретных реформ модернизации и гуманизации гражданского процессуального законодательства, особенно – в области осуществления правосудия по гражданским делам несовершеннолетних»<sup>2</sup>. В связи с изложенным хотелось бы остановиться на некоторых моментах.

1. Известно, что Конституция Российской Федерации, «утверждая права и свободы человека, исходя из общепризнанных принципов равноправия, веру в добро и справедливость», установила и провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. Общеизвестные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы России. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» (статья 2, часть 2 статьи 7, часть 4 статьи 15, часть 1 статьи 17 Конституции).

Эффективным, существенным средством наиболее полного и всестороннего, законного и справедливого, гуманного и этичного судебного рассмотрения гражданских дел несовершеннолетних является **специализация судей** по рассмотрению дел данной категории.

Как установлено и провозглашено Конституцией Российской Федерации, «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела **в том суде и тем судьей**, к подсудности которых оно отнесено законом» (часть 1 статьи 47 Конституции).

Данный конституционный принцип осуществления правосудия реализуется в «части 3 статьи 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019)», согласно которому «состав суда для **рассмотрения каждого дела** формируется с учетом **специализации судей** ... **Допускается формирование** состава **суда** в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства (часть 3 в ред. Федерального закона от 29.07.2018 № 265-ФЗ)» (выделено мною. – Р.Х.).

Более того, судьи должны всегда помнить, что «необходимо знать и учитывать, что у отдельных современных несовершеннолетних обнаруживаются определенные психические и психологические аномалии, которые могут восприниматься отдельными гражданами как неправомерные поступки подростков, их неправильное поведение. Формы подобного неправильного поведения подростков возникают достаточно часто в неблагополучных семьях несовершеннолетних с неблагоприятным образом жизни окружающих»<sup>3</sup>.

Нормы международного права, в частности Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся от-

правления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), предусматривают специализацию правосудия «для решения комплексной задачи достижения социальной справедливости и защиты» несовершеннолетних<sup>4</sup>.

Введение специализирующихся судей по рассмотрению конкретных дел необходимо прямо предусмотреть в Гражданском процессуальном кодексе России, поскольку рекомендации международных актов о правах человека и пленумов Верховного Суда Российской Федерации о специализации судей по рассмотрению конкретных дел нередко в судебной практике не выполняются.

Совершенно обоснованно и правильно отмечает профессор Светлана Сергеевна Тихонова, что «российское право постоянно демонстрировало особый подход к несовершеннолетним как субъектам правоотношений, учитывая их специфику»<sup>5</sup>.

Введение судей, специализирующихся по рассмотрению гражданских дел, особенно дел о трудовых спорах несовершеннолетних, имеет глубокий нравственный и справедливый смысл. Нравственные основы судебного процесса по гражданским делам несовершеннолетних заключаются, прежде всего, в том, что самим нормам гражданского процессуального права присущ определенный моральный характер, нравственный аспект, а способы их реализации могут быть только и законными, и нравственными.

В связи с изложенным целесообразно внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и дополнить кодекс нормой следующего содержания: «Рассмотрение гражданских дел о несовершеннолетних осуществляется специализированным по делам данной категории составом судей».

2. В научной юридической литературе иногда высказывались предложения по изменению и дополнению гражданского процессуального законодательства, с которыми трудно и невозможно согласиться.

Так, например, ошибочно высказывалось предложение о необходимости наделить помощника судьи полномочиями разъяснять по поручению судьи **несовершеннолетним участникам судебного процесса**, а также их законным представителям их права и обязанности, истребовать доказательства, **осуществлять меры**, направленные на **мирное урегулирование трудовых споров**.

Между тем а) в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации несовершеннолетнему свидетелю «как несовершеннолетнему участнику судебного процесса» не предоставлено «право заявлять отвод составу суда, право на примирение», в отношении несовершеннолетнего свидетеля не «осуществляют меры, направленные на мирное урегулирование спора» и т.п.; б) в соответствии с Конституцией Российской Федерации «**правосудие** в Российской Федерации **осуществляется только судом** ... Никто не может быть лишен права на **рассмотрение его дела тем судьей**, к подсудности которых оно отнесено законом» (часть 1 статьи 47, часть 1 статьи 118 Конституции).

Известно, что понятие «**правосудие**» этимологически означает «справедливое **решение дела, спора**», понятие «**рассмотреть**» – означает «**вникнув, разобрать, обсудить**», понятие «**решение**» – означает «**решить**». Например: Судебное решение суда первой инстанции, разрешающее дело по существу»<sup>6</sup>.

Более того, в) в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации только председательствующему закон предоставляет право «разъяснять сторонам их право заявлять отвод составу суда», «разъяснить участнику судебного процесса, его законному представителю их права в судебном разбирательстве, право на примирение».

Таким образом, указанное и изложенное в научной юридической литературе предложение ошибочно и противоречит нормам и положениям Конституции Российской Федерации, нормам гражданского процессуального закона Российской Федерации и этимологическим значениям понятий «правосудие», «рассмотреть» (дело), «решить» (дело).

Совершенно справедливо и верно акцентирует профессор Светлана Сергеевна Тихонова, что «реализация демократических принципов в правовом государстве невозможна без соблюдения конституционных прав человека, интересов общества и государства, конечным звеном которого является исполнение судебных решений и иных правоустанавливающих документов»<sup>7</sup>.

#### Библиографический список

1. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательство «НОРМА», 2000. – 784 с.

2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15 января 2020 года. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.01.2020).

4. Тихонова С.С. Инновационные подходы к композиции общих положений закона // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3–2. – С. 236–238.

5. Тихонова С.С. Правовое регулирование исполнения судебных решений // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 5. – С. 160–165.

6. Хисматуллин Р.С. Актуальные проблемы модернизации судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних // Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности: Монография / Под общ. ред. профессора В.М. Бозрова. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 304 с.

7. Хисматуллин Р.С. Криминология: Учебное пособие. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – 180 с.

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15 января 2020 года. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>2</sup> Подр. см.: Хисматуллин Р.С. Актуальные проблемы модернизации судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних // Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности: Монография / Под общ. ред. проф. В.М. Бозрова. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 192.

<sup>3</sup> Подр. см.: Хисматуллин Р.С. Криминология: Учебное пособие. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – С. 49–50.

<sup>4</sup> Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательство «НОРМА», 2000. – С. 299.

<sup>5</sup> Тихонова С.С. Правовое регулирование исполнения судебных решений // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 5. – С. 160.

<sup>6</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – С. 577; 664; 678.

**IMPROVING THE JUDICIAL REVIEW OF CIVIL CASES ON LABOR DISPUTES INVOLVING MINORS  
AS A GUARANTEE OF FURTHER PROTECTION OF CITIZENS' CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS**

***R.S. Khismatullin***

*Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of the Institute of Law at the Bashkir State University,  
Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Sciences (Law)*

In this research article, the author analyzes the issues of improving the judicial review of civil cases on labor disputes involving minors as a guarantee of further protection of the rights and freedoms of citizens. Judges must remember and take into account that the age and moral and psychological characteristics of today's minors as well as the transitional age of adolescents must determine and stipulate the duty of the court to further ensure the real protection of the rights and freedoms of minors, and to strictly ensure the legal and reasonable, fair and humane judicial review of civil cases on labor disputes involving minors. Judges' specialization in the consideration of cases of this category will be an effective and essential means of fully, comprehensively, fairly, humanely and lawfully examining civil cases on labor disputes involving minors.

*Keywords:* court, minor, judicial review, specialization of judges, labor disputes.