

УДК 342.25 **О ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ
В КОНТЕКСТЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПОПРАВКЕ
К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ОРГАНИЗАЦИИ
ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ»**

© 2020

И.Е. Бочкарев

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

На основе анализа научной литературы, постановлений Конституционного Суда РФ и федерального законодательства в противовес аргументам оппонентов обосновывается необходимость включения в текст Конституции РФ термина «единая система публичной власти в Российской Федерации».

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, термин «единая система публичной власти».

Пятнадцатого января 2020 года Президент РФ в ежегодном обращении к Федеральному Собранию РФ заявил о необходимости внесения изменений в Конституцию РФ и двадцатого января 2020 года внес в Государственную Думу РФ проект Федерального закона № 885214-7 о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»¹.

После официального размещения текста данного законопроекта для ознакомления в российском обществе стали высказываться диаметрально противоположные точки зрения на грядущие конституционно-правовые преобразования, включая и абсолютное их неприятие².

В частности, резкой критике подверглось положение законопроекта о дополнении статьи 132 Конституции РФ частью 3 следующего содержания: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории»³.

По мнению оппонентов, включение в Конституцию РФ нового термина «единая система публичной власти в Российской Федерации»,



И.Е. Бочкарев

*Доцент кафедры правового обеспечения
экономической и инновационной деятельности
Института экономики и предпринимательства
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук*

объединяющего в монолитное образование органы государственной власти и органы местного самоуправления, – это попытка встроить местное самоуправление в систему государственной власти и таким образом возродить централизованную систему представительных

и исполнительных органов власти по образцу статьи 77 Конституции СССР. Кроме того, они утверждают, что термин «единая система публичной власти» противоречит статье 12, регулирующей наряду с другими статьями Конституции РФ основы конституционного строя, а также части 2 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления⁴.

Вместе с тем в своих рассуждениях противники единой системы публичной власти в России не приводят развернутых аргументов, а ограничиваются только общими фразами, которые едва ли можно признать состоятельными и достаточными для обоснования правоты занятой позиции как перед авторами конституционных поправок, так и перед населением России. При этом оглашение подобных высказываний в публичном информационном пространстве способствует формированию в правосознании россиян искаженного понимания истинной цели⁵ предлагаемых конституционных изменений⁶.

В связи со сказанным полагаем, что термин «единая система публичной власти в Российской Федерации» в контексте предлагаемых конституционных изменений нуждается в дополнительном и позитивном анализе, и прежде всего посредством оценки качества теоретического осмысления проблем публичной власти. С этой точки зрения термин «единая система публичной власти» не является случайной юридической конструкцией, появившейся в связи с необходимостью проведения конституционной реформы, а имеет серьезное научное обоснование, ибо после вступления в силу Конституции РФ 1993 года и по настоящее время проведено значительное число научных исследований публичной власти в России.

Среди них, в первую очередь, стоит выделить комплексные монографические работы В.Е. Чиркина и Т.Я. Хабриевой⁷, А.А. Югова⁸, в которых анализируются особенности организации и осуществления публичной власти в Российской Федерации. Помимо этого, имеется множество научных статей, посвященных различным сторонам публичной власти. В этих работах, помимо прочего, освещены такие вопросы, как понятие и принципы публичной власти⁹; субъектный состав и структура публичной власти¹⁰; конституционные аспекты публичной власти¹¹; муниципальная власть как разновидность публичной власти¹²; публичная власть в современной российской государственности¹³; соотношение государственной и публичной власти¹⁴; местное самоуправление в

системе публичной власти в Российской Федерации¹⁵; государственная и муниципальная власть в системе единой публичной власти в России¹⁶. Причем авторы перечисленных направлений в исследовании публичной власти, во-первых, не отождествляют государственную и публичную власть, а, напротив, называют три уровня публичной власти в России: федеральный государственный уровень власти, уровень государственной власти субъектов России и муниципальный уровень власти. И, во-вторых, прямо или косвенно характеризуют эти уровни как единую систему публичной власти.

Ради справедливости надо отметить, что, несмотря на критику единства системы публичной власти в России, ее противники тем не менее признают, что и государственная власть, и местное самоуправление являются властью публичной¹⁷.

Еще один важный аспект в рассмотрении термина «единая система публичной власти в Российской Федерации» – это сложившаяся судебная практика конституционно-правового регулирования общественных отношений. Изучение постановлений Конституционного Суда РФ показывает, что единство публичной власти по-разному интерпретируется данным органом конституционного правосудия для обоснования правовых позиций в процессе рассмотрения поступающих запросов. В частности, Конституционный Суд РФ использует такие словосочетания, как «единый механизм народовластия»¹⁸ или «единый механизм управления делами федеративного государства»¹⁹. Однако независимо от употребляемых синтаксических единиц общий их смысл свидетельствует о том, что Конституционный Суд РФ признает актуальность термина «единая система публичной власти в Российской Федерации» для правильного понимания участниками конституционно-правовых отношений механизма управления общественными делами в современной России.

Для подтверждения сказанного приведем фрагмент из Постановления от 18 июля 2018 г. № 33-П, который наглядно демонстрирует положительное отношение Конституционного Суда РФ к единству системы публичной власти в России. Согласно п. 2 данного постановления «Конституция Российской Федерации, исходя из понимания местного самоуправления как публично-территориальной самоорганизации жителей и неотъемлемой части механизма управления делами общества и государства, признает и

гарантирует самостоятельность местного самоуправления в пределах его полномочий и предусматривает, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти... Местное самоуправление, будучи... коллективной формой реализации населением права на решение вопросов местного значения и одновременно – выражением власти местного сообщества, вместе с тем в лице своих органов интегрировано в общую институциональную систему осуществления на соответствующей территории функций демократического правового социального государства на началах взаимодействия как с федеральными органами государственной власти, так и, прежде всего..., с органами государственной власти субъектов Российской Федерации»²⁰.

Пользуясь выдержками из постановления Конституционного Суда РФ в качестве аргумента, подчеркнем, что это единственный орган государственной власти в стране, который наделен исключительным правом официального толкования воли народа, заложенной в положениях Конституции РФ, а его решения окончательны и не подлежат обжалованию²¹.

Поскольку ранее термин «единая система публичной власти в Российской Федерации» не использовался в Основном законе страны, то существенным является также вопрос: соответствует ли требованиям, закрепленным в действующем законодательстве, дополнение частью 3 статьи 132 Конституции РФ, где упомянут данный термин?

Ответ на этот вопрос дает изучение п. 2 ст. 2 Федерального закона от 04 марта 1998 г. № 33-ФЗ (в ред. от 08 марта 2015 г.) «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», согласно которому «под поправкой к Конституции Российской Федерации в настоящем Федеральном законе понимается любое изменение текста глав 3–8 Конституции Российской Федерации: исключение, дополнение, новая редакция какого-либо из положений указанных глав Конституции Российской Федерации. Одним законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации охватываются взаимосвязанные изменения конституционного текста»²².

Ключевым для нашего анализа в этом фрагменте закона является словосочетание «любое изменение текста глав 3–8 Конституции Российской Федерации». Его толкование позволяет заключить, что законодатель специально не установил каких-либо ограничений, в том числе и

относительно новых терминов, посредством которых осуществляется исключение, дополнение или новая редакция какого-либо из положений глав 3–8 Конституции РФ.

Как уже отмечалось, сторонники отрицания термина «единая система публичной власти в Российской Федерации» воспринимают его потенциальную регулируемую роль в тексте Конституции РФ только в плане интеграции местного самоуправления в систему государственной власти и возрождения на этой основе централизованной системы представительных и исполнительных органов власти по образцу статьи 77 Конституции СССР.

Представляется, что такой тезис, подразумевающий лишение самостоятельности местного самоуправления и соответственно противоречие термина «единая система публичной власти в Российской Федерации» ст. 12 и, как следствие, ст. 10 и ст. 11 Конституции РФ, а также части 2 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления, едва ли соответствует российской действительности по ряду причин.

Во-первых, Россия – это другое государство в сравнении с Союзом Советских Социалистических Республик, хотя и является правопреемником последнего. При этом ст. 77 Конституции СССР (по всей видимости, имеется в виду ст. 77 Конституции СССР 1977 года), на которую ссылаются противники единства публичной власти в России, закрепляла централизацию только органов государственной власти. Что касается местного самоуправления, то оно как термин не упоминалось в этом документе в силу иной политико-идеологической и правовой основы государства советского типа. Также не закреплялся и термин «органы местного самоуправления» в его современном юридическом понимании. Более того, вместо органов местного самоуправления в Конституции СССР 1977 года назывались местные органы государственного управления, к которым согласно главе 19 относились местные Советы народных депутатов и избираемые ими из числа депутатов исполнительные комитеты²³.

Если все же говорить о централизации власти в контексте Конституции СССР 1977 года, то целесообразнее было бы сослаться на ст. 3, согласно которой «организация и деятельность Советского государства строятся в соответствии с принципом демократического централизма: выборностью всех органов государственной власти снизу доверху, подотчетностью их народу, обязательностью решений вышестоящих органов для нижестоящих»²⁴.

Попутно отметим, что правовые, политические и системно-организационные особенности местного самоуправления в период существования СССР обстоятельно раскрыты в научной литературе, например в статье В.А. Головина «Местное самоуправление в Конституциях России. Политологический анализ»²⁵.

Во-вторых, в своих постановлениях Конституционный Суд РФ неоднократно и аргументированно указывал на самостоятельность местного самоуправления, о чем в настоящей статье уже отчасти упоминалось при приведении доводов о единстве публичной власти в России. Осталось только дополнить, что Конституционный Суд РФ не рассматривает самостоятельность местного самоуправления в абсолютном смысле.

Например, согласно п. 2.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П, «закрепляя самостоятельность местного самоуправления в качестве основного принципа его взаимоотношений с органами государственной власти, Конституция Российской Федерации исходит из того, что эта самостоятельность не является абсолютной, она не предполагает отрицания организационного и иных форм взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти, но, однако, исключает решающее участие органов государственной власти в собственно формировании органов местного самоуправления, равно как и подмену органов местного самоуправления органами государственной власти при решении вопросов местного значения»²⁶.

Действительно, местное самоуправление не может иметь полную независимость от органов государственной власти хотя бы потому, что законы, определяющие правовой статус органов местного самоуправления и иные вопросы местного самоуправления, имеют право принимать только законодательные (представительные) органы государственной власти. Кроме этого, сложно представить решение общегосударственных задач, а также реализацию программ, проектов, «дорожных карт», стратегий, концепций государства без участия органов местного самоуправления. По справедливому замечанию Президента России В.В. Путина, «органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, но ведь находятся не в космосе, не на Луне... Они часть нашего общества, страны и системы управления. А их самостоятельность в пределах своих полномочий не означает разорванности, разделенности единого политического, экономического, культурного,

транспортного пространства России». Наоборот: четкое исполнение обязанностей каждым уровнем власти, тесное взаимодействие – основа и гарантия выполнения планов по повышению качества жизни²⁷.

С другой стороны, в ходе обсуждения изменений в Конституцию РФ отдельные руководители законодательных органов власти субъектов России для обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления рекомендуют не ограничиваться только указанием на единство публичной власти в стране. Они выдвигают более радикальное предложение о закреплении в Конституции РФ за органами государственной власти также права на участие в формировании органов местного самоуправления. Так, по мнению председателя Законодательного Собрания Ленинградской области секретаря регионального отделения «Единой России» Сергея Бебенина, необходимо «... в конституции предусмотреть следующее: органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от нее должностных лиц местного самоуправления»²⁸.

Считаем, что подобные инициативы выглядят сомнительными в смысле их соответствия как ст. 12 Конституции, так и ч. 2 ст. 4 Европейской хартии местного самоуправления. Ведь в вышеупомянутом п. 2.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П Высший Суд обратил внимание на недопустимость решающего участия органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует констатировать, что сам по себе термин «единая система публичной власти в Российской Федерации» не противоречит ст. 12 Конституции РФ и ч. 2 ст. 4 Европейской хартии местного самоуправления и не претендует на восстановление в России централизованного государства по образу и подобию СССР. Также он согласуется со ст. 10 и ст. 11 Конституции РФ об органах государственной власти, ибо публичная власть – это вовсе не новый вид или уровень власти в России, который будет сосуществовать в Основном законе наряду с федеральной государственной властью, государственной властью субъектов России и местным самоуправлением. Напротив, юридическое значение термина «единая система публичной власти в Российской Федерации» в контексте главы 8 Конституции РФ

заключается в соединении двух государственных уровней власти с местным самоуправлением в единое целое с целью их эффективного взаимодействия и решения задач в интересах населения, проживающего на территории муниципальных образований.

Библиографический список

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 619.

2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 26-П город Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности пункта 24 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования «Североуральский городской округ» // Российская газета. 2015. № 241. 26 октября.

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 51 статьи 35, частей 2 и 31 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 11 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. 2015. № 282. 14 декабря.

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2018 г. № 33-П город Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой муниципального образования – городского округа «Город Чита»» // Российская газета. 2018. № 164. 30 июля.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2019 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4 статьи 2422 Бюджетного кодекса Российской Федерации и части 10 статьи 85 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации городского округа Верхняя Пышма» // Российская газета. 2019. № 148. 10 июля.

7. Авакьян С.А. Публичная власть: конституционно-правовые аспекты // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 5–15.

8. Безруков А.В. Государственная и муниципальная власть в системе единой публичной власти России // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 6. – С. 23–28.

9. Белоусова Е.В. Муниципальная власть как разновидность публичной власти // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 3. – С. 52–56.

10. Головин В.А. Местное самоуправление в Конституциях России. Политологический анализ // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4. История. – 2010. – № 1 (17). – С. 164–170.

11. Елена Лукьянова. Изменение конституционного строя: к чему приведет предложенная президентом правка основного закона // Сайт Forbes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/391711-izmenenie-konstitucionnogo-stroya-k-chemu-privedet-predlozhennaya-prezidentom> (дата обращения: 31.01.2020).

12. Елена Лукьянова. «Конституционный переворот» как реформа развала России // Сайт Idel.Reалии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idelreal.org/a/30394848.html> (дата обращения: 06.02.2020).

13. Кандрина Н.А. Публичная власть в современной российской государственности // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – № 3 (91). – С. 92–96.

14. Кира Латухина. Быть на связи. Владимир Путин призвал решать проблемы с учетом мнения граждан // Российская газета. – 2020. – № 8074. 31 января.

15. Кузин Д.А. Публичная власть в Российской Федерации: понятие и принципы // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2014. – № 1 (57). – С. 317–321.

16. Кушхова Б.З. Публичная власть: субъектный состав и структура // Юридические науки. – 2015. – № 1 (14). – С. 84–88.

17. «Левада-центр»: почти половина россиян уверены, что поправки в Конституцию нужны для удержания власти Путиным // Сайт newsru.com [Электронный ресурс]. URL: https://www.newsru.com/russia/31jan2020/for_putin.html (дата обращения: 02.02.2020).

18. Ленобласть хочет закрепить в Конституции роль госвласти в формировании МСУ // Сайт ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/2849676.html> (дата обращения: 06.02.2020).

19. Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 885214-7 о поправке Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» // Сайт «Система обеспечения законодательной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 31.01.2020).

20. «Против конституционного переворота и узурпации власти». Манифест граждан России // Новая газета. Электр. газ. 2020. Янв. [Электронный ресурс]. URL: https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/23/83598-pokushenie-na-osnovnye-printsipy-ustroystva-gosudarstva?utm_source=tg&utm_

medium=novaya&utm_campaign=segodnya-my--grazhdane-rossiyskoy-federats (дата обращения: 31.01.2020).

21. Самойлюк Р.Н. Соотношение государственной и публичной власти // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. Научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 27–37.

22. Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 31.01.2020).

23. Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 10. – Ст. 1146.

24. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. – М., 2005. – 320 с.

25. Чиркин В.Е. Публичная власть. – М., 2005. – 174 с.

26. Чихладзе Л.Т. Местное самоуправление в системе публичной власти в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 3. – С. 171–174.

27. Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: Монография. – Екатеринбург, 1999. – 124 с.

28. Юлия Галямина. Местное самоуправление: яма на дороге. В Конституции закрепляют принцип «начальнику видней» // Новая газета. Электр. газ. 2020. Янв. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/21/83556-mestnoe-samoupravlenie-yama-na-doroge> (дата обращения: 31.01.2020).

¹ См.: Сайт «Система обеспечения законодательной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 31.01.2020).

² См., например: «Против конституционного переворота и узурпации власти». Манифест граждан России // Новая газета. Электр. газ. 2020. Янв. [Электронный ресурс]. URL: https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/23/83598-pokushenie-na-osnovnye-printsipy-ustroystva-gosudarstva?utm_source=telegram&utm_medium=novaya&utm_campaign=segodnya-my--grazhdane-rossiyskoy-federats (дата обращения: 31.01.2020); Елена Лукьянова. Изменение конституционного строя: к чему приведет предложенная президентом правка основного закона // Сайт Forbes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/391711-izmenenie-konstitucionnogo-stroya-k-chemu-privedet-predlozhennaya-prezidentom> (дата обращения: 31.01.2020).

³ См.: Сайт «Система обеспечения законодательной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 31.01.2020).

⁴ См., например: Юлия Галямина. Местное самоуправление: яма на дороге. В Конституции закрепляют принцип «начальнику видней» // Новая газета. Электр. газ. 2020. Янв. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/21/83556-mestnoe-samoupravlenie-yama-na-doroge> (дата обращения: 31.01.2020); Елена Лукьянова. Изменение конституционного строя: к чему приведет предложенная президентом правка основного закона // Сайт Forbes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/391711-izmenenie-konstitucionnogo-stroya-k-chemu-privedet-predlozhennaya-prezidentom> (дата обращения: 31.01.2020); Елена Лукьянова. «Конституционный переворот» как реформа развала России // Сайт Idel.Реалии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idelreal.org/a/30394848.html> (дата обращения: 06.02.2020).

⁵ См.: «Левада-центр»: почти половина россиян уверены, что поправки в Конституцию нужны для удержания власти Путиным // Сайт newsru.com [Электронный ресурс]. URL: https://www.newsru.com/russia/31jan2020/for_putin.html (дата обращения: 02.02.2020).

⁶ См.: Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 885214-7 о поправке Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» // Сайт «Система обеспечения законодательной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 31.01.2020).

⁷ См.: Чиркин В.Е. Публичная власть. М., 2005. 174 с.; Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М., 2005. 320 с.

⁸ См.: Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург, 1999. 124 с.

⁹ См.: Кузин Д.А. Публичная власть в Российской Федерации: понятие и принципы // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 1 (57). С. 317–321.

¹⁰ См.: Кушхова Б.З. Публичная власть: субъектный состав и структура // Юридические науки. 2015. № 1 (14). С. 84–88.

¹¹ Авакьян С.А. Публичная власть: конституционно-правовые аспекты // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 2. С. 5–15.

¹² См.: Белоусова Е.В. Муниципальная власть как разновидность публичной власти // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 52–56.

¹³ См.: Кандрин Н.А. Публичная власть в современной российской государственности // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3 (91). С. 92–96.

¹⁴ См.: Самойлюк Р.Н. Соотношение государственной и публичной власти // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. Научный журнал. 2015. № 4. С. 27–37.

¹⁵ См.: Чихладзе Л.Т. Местное самоуправление в системе публичной власти в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 171–174.

¹⁶ См.: Безруков А.В. Государственная и муниципальная власть в системе единой публичной власти России // Государственная власть и местное самоуправление. 2015 № 6. С. 23–28.

¹⁷ См., например: Елена Лукьянова. Изменение конституционного строя: к чему приведет предложенная президентом правка основного закона // Сайт Forbes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/391711-izmenenie-konstitucionnogo-stroya-k-chemu-privedet-predlozhennaya-prezidentom> (дата обращения: 31.01.2020).

¹⁸ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 26-П город Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности пункта 24 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования «Североуральский городской округ» // Российская газета. 2015. № 241. 26 октября.

¹⁹ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2019 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4 статьи 2422 Бюджетного кодекса Российской Федерации и части 10 статьи 85 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации городского округа Верхняя Пышма» // Российская газета. 2019. № 148. 10 июля.

²⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2018 г. № 33-П город Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой муниципального образования – городского округа «Город Чита» // Российская газета. 2018. № 164. 30 июля.

²¹ См.: ст. ст. 106 и 79 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 29 июля 2018 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

²² См.: Собрание законодательства РФ. 1998. № 10. Ст. 1146.

²³ См.: Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 07 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 619.

²⁴ Там же.

²⁵ См.: Головин В.А. Местное самоуправление в Конституциях России. Политологический анализ // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4. История. 2010. № 1 (17). С. 164–170.

²⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 51 статьи 35, частей 2 и 31 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 11 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. 2015. № 282. 14 декабря.

²⁷ Кира Латухина. Быть на связи. Владимир Путин призвал решать проблемы с учетом мнения граждан // Российская газета. 2020. № 8074. 31 января.

²⁸ Ленобласть хочет закрепить в Конституции роль госвласти в формировании МСУ // Сайт ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/2849676.html> (дата обращения: 06.02.2020).

**ON A UNIFORM SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITIES IN THE CONTEXT OF THE DRAFT LAW
OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE AMENDMENT TO THE CONSTITUTION
OF THE RUSSIAN FEDERATION «ON IMPROVING THE REGULATION OF CERTAIN ISSUES
OF ORGANIZATION OF PUBLIC AUTHORITIES»**

I.E. Bochkarev

*Associate Professor of the Department of Legal Support for Economic Activities and Innovation
of the Institute of Economics and Entrepreneurship at the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Candidate of Sciences (Law)*

Based on the analysis of scientific literature, the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and Federal legislation, the necessity of including in the text of the Constitution of the term «uniform system of public authorities in the Russian Federation» is substantiated.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, the term «unified system of public authorities».