

УДК 340.143 **НАУКА, ПЕЧАТЬ, ПРОСВЕЩЕНИЕ
КАК НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ
В ДОСОВЕТСКОЙ РОССИИ**
(на примере Общества истории, филологии и права
при Императорском Варшавском университете)

© 2020

В.С. Сэруа

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Анализируется разносторонняя деятельность Общества истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете как части системы отечественных юридических обществ конца XIX – начала XX в. Особое внимание автор уделил изучению тематики научных докладов, сделанных в заседаниях Общества, что позволило выявить наиболее актуальные с точки зрения юристов правовые проблемы. Рассмотрены содержание и характер основного издания научного объединения «Записки Общества истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете». Автором установлено, что Общество истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете, несмотря на отсутствие в уставе просветительских целей, фактически занималось распространением и популяризацией научных знаний с целью повышения уровня правовой грамотности и правосознания населения.

Ключевые слова: Общество истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете, юридические научные общества, форма организация науки, издание «Записки Общества истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете», публичные лекции.



В.С. Сэруа

*Доцент кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского,
кандидат юридических наук, доцент*

Либерализация всех сторон жизни российского государства и общества в середине XIX столетия вызвала к жизни новые формы общественной самодеятельности, в числе которых особое место заняли юридические научные общества. Российские юристы – ученые и прак-

тики взялись за решение вставших перед отечественной юриспруденцией задач, объединившись для совместной творческой работы. Наибольшее число юридических обществ было создано при университетах, где уже, как правило, существовала сеть ученых обществ разной предметной направленности. Не стало исключением и Общество истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете, устав которого был утвержден Министерством народного просвещения 24 ноября 1900 года. Среди юридических обществ Общество истории, филологии и права выделялось своей мультипредметностью, причем право в качестве научной специальности в обществе появилось последним, уступив первенство исторической науке. Возможно, именно синтетический формат общества способствовал высокой продуктивности его деятельности как научного объединения.

В уставе Общества истории, филологии и права закреплялась типичная структура устава научного общества: цель, состав, структура, порядок деятельности. В соответствии с §1 устава Общество истории, филологии и права учреждалось при Императорском Варшавском университете с целью содействия совместной разработке общих вопросов, одинаково входящих в

область истории, филологии и права, специальных вопросов по каждой из этих научных дисциплин в отдельности, научных вопросов по местной истории, археологии, этнологии и праву. Перечень средств достижения целей, закрепленный в §2 раздела I «Цель общества и предметы его занятий», включал в себя стандартные для научных обществ положения: собрания для обсуждения научных рефератов и сообщений, причем проводившиеся при любом количестве явившихся членов, издание своих трудов, приобретение книг, установление связей с отдельными специалистами и учеными обществами, правительственными и местными органами, устройство публичных лекций и съездов историков, археологов, филологов и юристов; снаряжение ученых экскурсий для собирания и изучения материалов по местной археологии, этнографии, обычному праву и пр.; назначение членам общества субсидии для выполнения исследований и издания сочинений и других материалов; предложение вопросов для научных исследований и выдача за лучшие решения премий и медалей.

Практика показала, что основным средством достижения поставленных целей и видом деятельности общества стала работа в заседаниях для обсуждения подготовленных членами общества докладов. Сама ученая деятельность общества открылась в соединенном заседании обоих отделений 30 сентября 1901 года. На заседании выступил председатель юридического отделения В.Н. Александренко с рассказом о деятельности других обществ по праву в мире. Среди первых докладов в обществе – сообщения А.Г. Гусакова «Современные задачи правоведения» (28 октября), Ф.В. Тарановского «Сравнительное правоведение в конце XIX в.» (8 декабря). Особый интерес вызвал доклад профессора В.В. Есипова «О преподавании права»¹. Высокая степень востребованности новой модели организации науки в виде научного общества с его уникальной возможностью свободного обсуждения в кругу коллег актуальных научно-практических проблем выразилась в стремительном росте количества заседаний и научных докладов в первые годы работы общества. Если в 1901 году, когда основное время было уделено организационным вопросам в связи с началом деятельности общества, общее число ученых заседаний равнялось 7, научных докладов – 12, то в 1902 году количество научных собраний – 19, обсужденных докладов – 35². Сами члены общества отмечали, что к работе в

образованном научном объединении все приступили с энтузиазмом и творческим настроем. И уже первые результаты дали полное основание надеяться, что общество с неугасаемой энергией будет и далее развивать свою деятельную работу на научном поприще. Отчетные материалы о деятельности общества свидетельствуют, что активность членов общества была стабильно высокой, ежегодно проводилось 10 и более ученых заседаний (за исключением лет, когда университет был закрыт ввиду студенческих волнений). При этом отделения Общества работали в близком по интенсивности режиме. Интересно, что традиционными стали совместные ученые заседания. Содействуя своим членам в научных занятиях, общество выдавало некоторым лицам по их просьбе открытые листы для беспрепятственного посещения мест, где находились предметы их научных изысканий³. Первоначально в научных занятиях некий перевес наблюдался на стороне историко-правовой и теоретико-правовой проблематики: доклады Г.В. Демченко «Судебный прецедент», Ф.В. Тарановского «Новейшее учение о феодализме удельной Руси» и «Государственная практика и канцелярская наука в XVIII веке в Германии»⁴, Г.М. Мозолевского «Древнейший в мире кодекс Хаммурапи», Ф.Ф. Зигеля «Периодизация славянского права», В.Н. Александренко «Из прошлого Демидовского лицея 1803–1903»⁵, И.Я. Мартынова «Исследование еврейского вопроса в связи с историческим прошлым евреев и влиянием Талмуда»⁶, И.Я. Мартынова «Значение Талмуда в еврейском вопросе», «Характер Талмуда, появление прогрессивного направления среди евреев и упадок авторитета Талмуда», П.В. Верховского «История конституционных идей в России в XVIII и XIX вв.»⁷, Ф.Ф. Зигеля «Влияние Дарвина на обществоведение»⁸ и другие. Постепенно все большее внимание стало уделяться отраслевым наукам, причем в ракурсе трансформации отечественного права и разработки новых кодификаций. Так, предметом активных дискуссий стало реформирование гражданского права и его систематизация, что нашло отражение в докладах И.Н. Трепицына «Авторское право» (по поводу законопроекта, внесенного Минюстом в Государственную Думу)⁹, Д.В. Туткевича «О распространении проекта Гражданского Уложения на Привислинские губернии»¹⁰, В.И. Синайского «Необходимо ли нам в настоящее время гражданское уложение?», И.Я. Софийского «По поводу законопроекта о раздельном жительстве», В.И. Синай-

ского «Гражданское право как предмет университетского преподавания в России и новый русский закон об авторском праве», Ф.П. Будкевича¹¹ «Гражданское Уложение, а равно система и план кодификации законов» и других. Грядущие нововведения в уголовно-правовой и уголовно-процессуальной отраслях были рассмотрены, например, в сообщениях В.В. Есипова «Краткая характеристика нового Уголовного Уложения»¹² и «Проект закона об условном осуждении», В.С. Карачарова «Об условном осуждении»¹³. Действительно, в двух заседаниях рассматривался проект нового закона об условном осуждении, который был прислан в общество из Министерства юстиции с предложением обсудить его и дать свои заключения. В итоге общество препроводило министру юстиции 2 доклада, свои заключения, а также полные протоколы заседаний, посвященных вопросу об условном осуждении и содержащих разнообразные мнения местных юристов, теоретиков и практиков¹⁴. Свое видение последствий проведенных и планируемых реформ в сфере судостройства представили в своих докладах Д.В. Туткевич «О введении ныне действующих Судебных установлений в варшавском судебном округе»¹⁵, К.П. Тур «О пределах судейского усмотрения в действующем законодательстве»¹⁶, Н.С. Эйсмонт «По поводу проекта реформ местного суда»¹⁷ и другие. Публично-правовая проблематика стала предметом исследования князя С.А. Друцкого, представившего доклад «Военно-уголовное право, его современное состояние и задачи». Не остались за пределами внимания членов общества деятельность других общественных организаций юридического направления и организованные ими значимые научные события, об одном из которых рассказал Г.В. Демченко в сообщении «Девятый конгресс международного союза криминалистов»¹⁸.

Четко понимаемая членами общества необходимость ознакомления с зарубежным профессиональным опытом обусловила подготовку докладов Ф.Ф. Зигелем «Юридическое образование в США»¹⁹, В.А. Францевым «Новая реформа управления и суда в Черногории»²⁰, В.В. Есиповым «Уголовные законы в Японии»²¹. Живой интерес и обмен мнениями вызвали сообщения И.Н. Трепицына «Женщина и русское законодательство»²², А.В. Горбунова «О борьбе с нищенством»²³, И.В. Каменского «Формула счастья на основе критического обществоведения»²⁴, Г.В. Белова «Судебный мир по сочинениям Гоголя»²⁵. Достаточно часто в юридическом отде-

лении общества устраивались мемориальные заседания, посвященные тому или иному крупному юристу. Так, о научной и педагогической деятельности умершего В.Н. Александренко сделал сообщение Спекторский; П.В. Верховской рассказал о работах В.И. Сергеевича²⁶, В.Н. Александренко сделал доклад «Памяти Р. Гардинера»²⁷, Ф.Ф. Зигель – «Памяти Р. Дареста и Ф.И. Леонтовича»²⁸.

Результаты изучения материалов научных заседаний Общества истории, филологии и права показывают, что, во-первых, тематика докладов, сделанных в юридическом отделении общества, была широка и разнообразна; во-вторых, общий подход к постановке поднимаемых в выступлениях проблем имел буржуазно-либеральный характер; в-третьих, готовность к сотрудничеству с властью в разработке и оценке законопроектов выразилась в быстрых и содержательных откликах в виде докладов, замечаний и предложений на запросы министерств. Наложение конкретики жизнедеятельности Общества истории, филологии и права на авторскую периодизацию научно-исследовательской деятельности юридических обществ, предложенную в обобщающем исследовании истории данных организаций²⁹, свидетельствует о том, что варшавское объединение юристов четко встроилось в систему отечественных юридических обществ. Действительно, столичные (и другие «ранние») общества на первом этапе в середине 60-х – середине 70-х гг. XIX в. пережили стадию становления и поиска оптимальных методов работы, на втором этапе в середине 70-х – на рубеже 70–80-х гг. XIX в. сосредоточились на сугубо практическом подходе к изучению гражданского и уголовного права в индивидуальных формах, тем самым подготовив себя к качественно иному формату научной работы. С учетом создания в 1900 году Общество истории, филологии и права захватило только два последних этапа научной деятельности из четырех, объективно не имея возможности на постепенное и длительное «взросление». Само время поставило перед обществом задачу «быстрого роста и производства качественного научного продукта». Общество филологии, истории и права сумело в основном справиться с «заказом» социума и работать на высоком уровне активности, охватив большинство отраслей права, когда исследования *de lege lata* сменились на *de lege ferenda*, что и составляет содержание третьего этапа (рубеж 70–80-х гг. XIX – начало XX века). На четвертом заключительном этапе (1905/6–1917 гг.) у Общества исто-

рии, филологии и права, как и у других обществ, наступает снижение объемов и интенсивности научных исследований при сохранении характера, форм, содержания.

Все научные общества особое внимание уделяли своей издательской деятельности, направленной на информирование российской научной общественности о результатах работы общества, направлениях его научных поисков и, кроме того, распространение отраслевых знаний среди широкого круга читателей. Как известно, издания столичных обществ «Юридический вестник» и «Вестник права» стали флагманами отечественной юридической периодики в конце XIX – начале XX в. Провинциальные общества, как правило, издавали протоколы заседаний, журналы, отдельные юбилейные или монографические издания. Общество истории, филологии и права также рассматривало издательское направление как одно из приоритетных в своей деятельности и расходовало на него значительную часть своих средств. Первый выпуск периодического издания общества – «Записок Общества истории, филологии и права» под редакцией Н.И. Новопосадского увидел свет в 1902 году, следующие 2-й и 3-й были изданы в 1903 и 1904 г., и только с 1909 года общество вернулось к выпуску своих «Записок». В период с 1909 по 1914 год были подготовлены к печати и опубликованы еще четыре тома трудов общества. Каждый из выпусков «Записок» имел тираж в 400 экземпляров и средний объем 220 страниц. Структурно «Записки» состояли из двух разделов: в первом содержались сокращенные протоколы заседаний Общества, во втором – доклады и статьи членов общества (4–6 статей в выпуске). Узкотематическим можно признать 4-й выпуск «Записок общества», посвященный первому председателю общества – Ф.И. Леонтовичу по случаю 45-летия его ученой деятельности в 1908 году. В начале этого выпуска был помещен список трудов Ф.И. Леонтовича, а затем следовали статьи Ф.В. Тарановского, Е.В. Спекторского, Н.Н. Любовича, И.И. Замотина, Г.В. Демченко и В.А. Францева³⁰. Направления, по которым был распространен 1-й выпуск, весьма показательны и интересны, тем более, что они стали стандартными для всех последующих: 10 экземпляров направлено в Цензурный Комитет, 152 экземпляра роздано членам общества, 78 – выслано другим обществам и учреждениям в обмен на издания, 12 выдано в распоряжение товарища председателя общества, 10 сдано на комиссию в книжный магазин Карбасникова,

один передан в канцелярию общества, один продан за наличные деньги³¹. Посредством обмена периодическими изданиями поддерживалась тесная связь с другими общественными организациями. Ежегодно в Общество истории, филологии и права поступало около 20 названий периодической литературы³², значительную часть которой составляли издания юридических обществ.

Несмотря на отсутствие в уставе общества положения о том, что одной из целей является распространение юридических сведений, Общество истории, филологии и права активно занималось просветительской деятельностью. Указав в качестве цели только разработку научных вопросов, общество, казалось бы, позиционировало себя как коллектив, изолирующийся от занятий, напрямую не связанных с наукой³³. Однако анализ устава опровергает подобные предположения и, более того, позволяет обнаружить комплекс норм, свидетельствующих о намерениях общества вести работу по популяризации и распространению юридических сведений наряду с историческими и филологическими. Действительно, в §2 раздела I устава среди средств достижения целей общества находились не только научные заседания, но и публичные лекции, издания общества, библиотеки и премии за лучшие научные исследования. В дальнейших разделах раскрывается механизм реализации каждого из указанных средств. Общество истории, филологии и права, как и другие юридические общества, включилось в работу по правовому просвещению. Информация о проведении обществом первых публичных лекций содержится в отчете за 1904 год. В течение февраля, марта и апреля членами общества были прочитаны 9 публичных лекций, из которых 3 имели юридическую направленность: это выступления Ф.В. Тарановского «Об осуществлении права», Ф.Ф. Зигеля «Важнейшие представители реалистичной философии» и Е.В. Спекторского «Развитие римского правоведения»³⁴. Примечательно, что весь полученный от лекций доход в размере 146 рублей был передан кружку университетских дам для оказания помощи нижним чинам действующей армии, отправляющимся на Дальний Восток. В 1910 году публичную лекцию «История и юридические условия присоединения Финляндии к русской государственной территории» прочитал П.В. Верховской³⁵.

Таким образом, Общество истории, филологии и права при Императорском Варшав-

ском университете с момента открытия активно включилось в работу по исследованию актуальных проблем юридической науки, популяризации передовых идей усовершенствования и реформирования отечественного законодательства, распространению правовых знаний и росту уровня общественного правосознания. Результаты деятельности общества свидетельствуют об успешной реализации им двухсторонней природы феномена юридических обществ как формы организации юридической науки, новаторской для своего времени, и общественной профессиональной организации.

Библиографический список

1. Устав Общества истории, филологии и права. – Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1901. 10 л.

2. Варшавские университетские известия. – Варшава: Издательство Варшавского учебного округа, 1904. – № 6. – 410 л.

3. Варшавские университетские известия. – Варшава: Издательство Варшавского учебного округа, 1905. – № 7–9. – 440 л.

4. Варшавские университетские известия. – Варшава: Издательство Варшавского учебного округа, 1910. – № 6. – 410 л.

5. Варшавские университетские известия. – Варшава: Издательство Варшавского учебного округа, 1911. – № 6. – 430 л.

6. Варшавские университетские известия: Варшава: Издательство Варшавского учебного округа, 1912. – № 6. – 420 л.

7. Миридонова В.С. Юридические общества в России (1865–1917 гг.): Дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2000. – 259 с.

8. Михальченко С.И. Юридический факультет Варшавского университета 1869–1917 гг. – Брянск, 2000. – 81 с.

¹ Михальченко С.И. Юридический факультет Варшавского университета 1869–1917 гг. – Брянск, 2000. – С. 32.

² Отчет Императорского Варшавского университета о деятельности в 1903 году. Ученые общества // Варшавские ученые известия. – 1904. – № 6. – С. 108.

³ Там же. С. 109.

⁴ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

⁵ Там же. С. 112.

⁶ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1909 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1910. – № 6. – С. 60.

⁷ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1910 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1911. – № 6. – С. 71.

⁸ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1909 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1910. – № 6. – С. 61.

⁹ Там же. С. 60.

¹⁰ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

¹¹ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1910 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1911. – № 6. – С. 71.

¹² Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 112.

¹³ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1904 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1905. – № 7–9. – С. 94.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

¹⁶ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1904 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1905. – № 7–9. – С. 94.

¹⁷ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1909 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1910. – № 6. – С. 60.

¹⁸ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

¹⁹ Там же.

²⁰ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 111.

²¹ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1904 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1905. – № 7–9. – С. 94.

²² Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1910 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1911. – № 6. – С. 71.

²³ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

²⁴ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1910 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1911. – № 6. – С. 71.

²⁵ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

²⁶ Михальченко С.И. Указ. соч. С. 33.

²⁷ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1904. – № 6. – С. 108.

²⁸ Отчет о деятельности Императорского Варшавского университета в 1911 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – Варшава, 1912. – № 6. – С. 107.

²⁹ Миридонова В.С. Юридические общества в России (1865–1917 гг.): Дис. ... кан. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2000. – С. 92.

³⁰ Отчет Императорского Варшавского университета о деятельности в 1909 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – 1910. – № 6. – С. 61.

³¹ Отчет Императорского Варшавского университета о деятельности в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – 1904. – № 6. – С. 107.

³² Отчет Императорского Варшавского университета о деятельности в 1903 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – 1905. – № 7–9. – С. 92.

³³ §1 Раздел I Устава Общества истории, филологии и права при Императорском Варшавском университете.

³⁴ Отчет Императорского Варшавского Университета о деятельности в 1904 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – 1905. – № 7–9. – С. 93.

³⁵ Отчет Императорского Варшавского университета о деятельности в 1910 году. Ученые общества // Варшавские университетские известия. – 1911. – № 6. – С. 72.

**SCIENCE, PRINTING, ENLIGHTENMENT AS AREAS OF ACTIVITY
OF LEGAL SCIENTIFIC SOCIETIES IN PRE-SOVIET RUSSIA
(on the example of the Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw)**

V.S. Serua

*Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Faculty
at the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Candidate of Sciences (Law)*

The article analyzes the versatile activities of the Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw as part of the system of Russia's legal societies of the late 19th and early 20th century. The author pays special attention to the study of the topics of scientific reports made at the meetings of the Society, which made it possible to identify the most pressing legal problems from the point of view of lawyers. The author considers the content and nature of the main publication of the scientific association, "Notes of the Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw". The author found that the Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw, despite the absence of educational goals in its Charter, was actually engaged in the dissemination and popularization of scientific knowledge in order to increase the level of legal literacy and legal awareness of the population.

Keywords: Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw, legal scientific societies, research activities, publication "Notes of the Society of History, Philology and Law at the Imperial University of Warsaw", public lectures.