

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

© 2020

А.Н. Зайцев

Прокуратура Нижегородской области

Рассмотрены особенности рассмотрения судом уголовных дел о преступлениях, совершенных против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Проанализированы проблемы, возникающие при поддержании государственного обвинения в суде по данной категории уголовных дел.

Ключевые слова: преступления против половой неприкосновенности и половой свободы малолетних, несовершеннолетних.

***А.Н. Зайцев***

*Помощник Выксунского городского прокурора,
юрист 1 класса*

Одно из важнейших направлений государственной социальной политики России – защита прав и интересов несовершеннолетних и малолетних. Статья 38 Конституции Российской Федерации устанавливает, что государство обязано защищать материнство и детство. Только нормальное психическое, физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего обеспечит формирование полноценного члена современного общества. В связи с этим государство гарантирует соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних и малолетних, их защиту от всех форм посягательств, в том числе сексуальных. Для осуществления поставленных задач, наряду с другими мерами, применяются и уголовно-правовые средства противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних¹.

Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних характеризуются как насильственным, так и ненасильственным характером действий преступника.

Основными видами преступных посягательств против половой неприкосновенности несовершеннолетних в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, характеризующимися насильственным характером действий преступника, являются: ст.131 УК РФ – изнасилование, ст.132 УК РФ – насильственные действия сексуального характера, ст. 133 УК РФ – понуждение к действиям сексуального характера; ненасильственный характер действий относится к преступлениям, предусмотренным ст. 134 УК РФ – половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста; ст.135 УК РФ – развратные действия.

Следует акцентировать внимание на проблеме высокой степени латентности преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Крайне редко становятся предметом судебных разбирательств и случаи инцеста.

Наиболее распространенными видами преступлений в данной сфере являются насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении лиц, не достигших возраста 12–14 лет.

При этом действующее законодательство не предусматривает обязательное наличие насилия в отношении лиц, не достигших 12-летнего возраста, в данном случае, с целью защиты прав малолетних, законодатель установил, что таким преступлением против половой неприкосновенности малолетних следует считать деяние, совершенное в отношении лица, не достигшего

двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характера и значения совершаемых с ним действий.

На территории, поднадзорной Выксунской городской прокуратуре, выявлен факт совершения отцом трех дочерей на протяжении значительного промежутка времени, измеряемого годами, действий, связанных с понуждением своих детей к насильственным действиям сексуального характера. Следует отметить, что на момент совершения преступления, то есть в период нахождения дочерей в возрасте до 12 лет, в силу беспомощного состояния потерпевших, очевиден латентный характер данных преступлений. Ни дети, ни мать, никто из близких родственников не заподозрили отца в противоправных действиях. Несмотря на то что действия отца носили неоднократный, систематический характер, направленный на удовлетворение своей половой потребности, однако, как правило, они производились в определенный период времени, когда он укладывал девочек спать и мама отсутствовала дома.

17.04.2019 Выксунским городским судом вынесен обвинительный приговор в отношении отца семейства, который осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 132 УК РФ (в ред. ФЗ от 07.07.2003 № 111-ФЗ), ч. 1 ст. 135 УК РФ, и двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

В связи с истечением сроков давности виновный освобожден от отбывания наказания по ч. 1 ст. 135 УК РФ.

Подсудимому назначено наказание в виде лишения свободы на срок 16 лет с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На стадии предварительного следствия, в ходе судебного заседания подсудимый не признавал своей вины. Его доводы основывались на том, что дети, в силу возраста, подвержены влиянию матери, которая, преследуя корыстный мотив, желая единолично заполнить совместное имущество, убедила детей оговорить отца. Действительно, прямых доказательств, указывающих на виновность подсудимого, кроме показаний потерпевших, по делу установить не представилось возможным.

Данная позиция подсудимого оказалась несостоятельной, поскольку в судебном заседании в числе прочих был допрошен специалист. Эмоциональность и информативное содержание показаний специалиста, проводившего первичную беседу с пострадавшими и лицом, на которого указывают, как на совершившего преступление, подтвердили стопроцентную искренность двух малолетних детей и их старшей сестры и лживость объяснений отца детей.

Государственным обвинителем в ходе судебных прений проведен тщательный анализ представленных суду доказательств, указано на специфику рассматриваемого уголовного дела. Как у большинства дел указанной категории, она состоит в том, что в число доказательств невозможно включить множество каких-либо предметов или вещных объектов, показаний свидетелей, результатов других следственных действий, поскольку с момента совершения преступления прошло достаточно большое время. Более того, поскольку все потерпевшие находились в беспомощном состоянии в силу своего возраста, дети просто не понимали сути происходящих с ними событий, считая, что такое поведение отца в отношении своих детей норма. Основой доказательственной базы в таких делах служат показания потерпевших, подтвержденные заключениями судебной сексолого-психиатрической комиссии экспертов, получение которых по делам такой категории обязательно, и показаниями специалистов, которые на начальной стадии расследования в ходе доверительной беседы дают следствию основания сделать вывод о наличии признаков противоправных действий.

Суд согласился с позицией государственного обвинителя и признал отца троих детей виновным в совершении действий, нарушающих половую неприкосновенность и посягающих на нормальное физическое и нравственное развитие своих детей.

Библиографический список

1. Островецкая Ю.А. Ненасильственные сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2017. – 193 с.

¹ Островецкая Ю.А. Ненасильственные сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2017. – 193 с.

**PECULIARITIES OF CONSIDERATION BY THE COURT OF CRIMINAL CASES
ON CRIMES COMMITTED AGAINST MINORS' SEXUAL INTEGRITY**

A.N. Zaitsev

Assistant to Vyksa city Prosecutor of the Nizhny Novgorod region, lawyer of the 1st class

Some peculiarities of court consideration of criminal cases on crimes committed against sexual integrity of minors are studied. The problems that arise while maintaining the state prosecution in court in this category of criminal cases are analyzed.

Keywords: crimes against sexual integrity and sexual freedom of minors.