

Освещаются некоторые аспекты совершенствования государственной политики, отражающей вызовы XXI века, проблемы ресоциализации, общественное воздействие на исправление осуждённых в России. Раскрываются факторы, оказывающие влияние на процессы реабилитации, дается анализ проблемных вопросов, возникающих в процессе системного подхода к социальной адаптации, и оценка ряда связанных с ним предложений.

Ключевые слова: проблемы ресоциализации, уголовно-исполнительная система, исправление осуждённых.

Двадцать первый век, начало третьего тысячелетия – время, которое характеризуется накоплением небывалого количества и качества знаний, масштабных технологических открытий в интересах совершенствования жизни общества. И вместе с тем жизнь человеческой личности остается невероятно сложной в ходе процессов ее социализации, а в известных случаях – ресоциализации. В современном мире личность находится в постоянном взаимодействии с окружающим её объективным миром через систему взаимозависимых, взаимообусловленных, достаточно устойчивых связей между личностью и обществом, различными группами и сообществами¹. При этом личность раскрывается через содержание взаимоотношений, внутри которых проявляется специфика и самой личности, и её взаимодействия с обществом, государством и другими различными объектами окружающей действительности в целом. Многие из них представляют собой вызовы, требующие их полноценной оценки. Вызовы современного мира в основном носят глобальный (общечеловеческий) и национальный (общественно-государственный) характер. Основными из них можно на сегодня считать техногенные, климато-экологические, военно-политические, эпидемиологические (коронавирус 2019 года – пример тому) и другие угрозы мегамасштабного уровня. Они угрожают значительной части земель, и адекватность принимаемых мер защиты от них, системного реагирования представляет собой функцию современного государства. Вместе с тем в ряде случаев личность воспринимает проявления этих вызовов в качестве непосредственных мотиваторов собственного поведения на своем уровне мироощущения (иногда не совпадающем с интересами общества). Помимо этого,

**С.В. Гарник**

*Профессор Академии управления МВД России,
доктор экономических наук, профессор*

в каждом микросоциуме существуют свои микровыводы, которые воспринимаются порой каждой отдельной личностью отнюдь не как «микро», а как вполне жизнеопределяющие. И в этой достаточно широко разветвленной сети вызовов и угроз человеку не каждая личность способна устоять перед возникающими перед ней (объективными или субъективными, реальными или мнимыми) угрозами в рамках правовой регламентации поведения, принятой в государстве и в обществе. Это приводит к тому, что значительное количество людей оказываются преступившими законы, осужденными, и тут явление ресоциализации приобретает важнейшую роль. Что в этом процессе нам видится главным условием успешности процесса ресоциализации? По мнению ряда ученых (В.И. Селивёрстов, Е.Э. Попова), это общественное воздействие, которое так должно быть организовано

в государстве, чтобы являло собой основное средство исправления людей, совершивших асоциальные поступки, возвращение их в нормальную жизнь общества².

Правоведы значительное внимание уделяют, в частности, вопросам привлечения общественности и применения мер общественного воздействия в процессе исправления осуждённого, восстановления социально полезных связей, социальной и правовой реабилитации лица, совершившего преступление и отбывающего уголовное наказание. Так, например, В.А. Елеонский утверждал, что «исключительно важное значение в повышении воспитательной роли уголовного наказания имеет ... общественное воздействие... совпадение интересов государства и общества в вопросах борьбы с преступностью, являясь тем источником, который питает его нравственную силу»³.

Кроме того, отмечалось, что в социальных образованиях общественное воздействие существует как объективная социологическая категория, потому что оно выступает в повседневной жизни в виде системы многообразных мер воздействия на отношения и поведение людей. Это в полной мере относится к людям, оказавшимся в местах отбывания наказаний за совершенные ими противоправные действия. В этих случаях основной задачей общества является исправление и перевоспитание (насколько это возможно) такого рода людей, включение их в нормальную социальную жизнь.

Поскольку исправительный процесс воздействует на конкретную личность с целью достижения индивидуального результата, причём у каждого осуждённого он будет разным, от этого будет зависеть объём и выбор применяемых средств исправительного воздействия. На этот процесс оказывают влияние вид совершённого преступления и срок назначенного уголовного наказания, индивидуальные характеристики личности. От этого зависит алгоритм индивидуальной работы с осуждённым.

Участие общественности в исправлении осуждённых и облегчении их участи имеет давние корни в России. Оно основывается на постулате христианства о сострадании к людям, находящимся в уязвимом положении: больным, инвалидам, сиротам и в том числе и к осуждённым преступникам, находящимся в местах лишения свободы. Это объясняется ещё и тем, что в период раннего христианства, в эпоху гонений, проповедники христианской веры сами зачастую оказывались в темницах, приобретая ореол мучеников за свою веру.

В истории России общественное участие в судьбе наказанного находило своё выражение ещё вне построения системы тюрем. Большинство преступников до решения их дел в суде оставалось, по установленному обычаю, «на поручах» у общества и частных лиц, отвечавших за них «головой»⁴.

Позднее содержание преступников в тюрьмах за счет горожан, общин (в том числе религиозных) было официальной позицией государства. В этот период имеет место также различная практика закрепления осужденных ссыльных в местах отбывания ими наказания. Так, в 1648 году царским указом под страхом применения штрафных санкций пашенных крестьян обязали отдавать замуж своих дочерей и племянниц за ссыльных холостых людей в целях интеграции их в нормальную социально-хозяйственную жизнь общества. Для становления общественного воздействия и помощи осуждённым много сделало образованное в 1819 году Попечительское общество о тюрьмах, а также открытые впоследствии мужской и дамский благотворительно-тюремные комитеты Москвы и Санкт-Петербурга. В результате этого в царской России сложилась система общественного патронажа, включавшая к 1 января 1913 года, по сведениям Главного тюремного управления, 117 обществ по оказанию помощи осуждённым и освобождённым от отбывания наказания лицам.

После Октябрьской революции идея общественного воздействия на осуждённых и лиц, освобождённых от наказания, нашла свое отражение в нормативных документах: исправительно-трудовых кодексах 1924 и 1933 годов. Вследствие экономических трудностей общественное воздействие в основном ограничилось деятельностью распределительных комиссий и созданных в 1922 году комитетов помощи освобождённым из мест заключения. Впоследствии, в годы массовых политических репрессий, оно перестало действовать. Возрождение участия социума в пенитенциарной функции государства стало наблюдаться во второй половине 50-х годов XX века, после массовой реабилитации невинно осужденных и возвращения многих тысяч освобождённых из мест отбывания наказаний. В современных условиях развития Российского государства вопросы участия общества в деятельности уголовно-исполнительной системы РФ имеют особое значение. В новейшей истории России стали постепенно укрепляться демократические институты, что обусловило появление у граждан интереса к общественной деятельности в различных её формах, в том числе и в сфере попечения за лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы.

В 2000 году начал свою деятельность попечительский совет уголовно-исполнительной системы, в 2007 году – общественный совет при Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН России) и управлениях ФСИН России по субъектам Российской Федерации. В 2008 году принят федеральный закон, на основании которого были образованы и активно работают общественные наблюдательные комиссии (ОНК). В 2013 году попечительские советы заработали в каждом исправительном учреждении.

В XXI веке в нашей стране началось повышение жизненного уровня значительных масс граждан. Зарубежный опыт, в частности деятельность тюремных визитеров в Великобритании и некоторых других государствах, развитие волонтерского движения во многих странах, свидетельствует о том, что общественное участие в попечении за социально уязвимыми категориями граждан наиболее эффективно там, где существует довольно существенная прослойка среднего класса. Люди могут наиболее полноценно участвовать в делах общества тогда, когда они уверены в своем собственном социально-экономическом положении. В России средний класс пока еще сравнительно малочислен, поэтому и нередко пробуксовывают инициативы власти по вовлечению граждан в различные сферы общественной деятельности. Как обратил внимание глав субъектов РФ Президент России В.В. Путин на заседании Государственного совета, посвященном завершению Года волонтеров в Российской Федерации, «на всех уровнях – общегосударственном, на региональном, местном вместе с добровольцами нужно сформировать конкретные планы этой работы, включая внедрение стандарта поддержки волонтеров, который разработан Агентством стратегических инициатив»⁵.

Как представляется, одним из слабых мест были и продолжают оставаться до сих пор проблемы в нормативной регламентации общественного воздействия на осужденных, причины появления которых проистекают в том числе из недостаточной разработки теоретических основ этого воздействия.

Еще в 1997 году в части 2 статьи 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации предусмотрено в числе основных средств исправления общественное воздействие на осужденных. Несмотря на то что с момента принятия УИК РФ прошло много лет, в научно-методическом обеспечении этой проблемы нет необходимых решений. Имеются лишь отдельные научные разработки общественного контроля

обеспечения прав осужденных, а также частные исследования взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными организациями. Глубокого теоретического исследования общественного воздействия как основного средства исправления осужденных, его генезиса, становления, развития, а также современных правовых и организационных проблем применения не проводилось.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство, закрепляя в статье 9 УИК РФ общественное воздействие, характеризует его как самостоятельное средство исправления осужденных, которому присуще собственное содержание, целевые установки, взаимосвязь с другими средствами исправления, совокупность которых составляет систему средств исправления осужденных.

Нормативное определение понятия «исправление осужденных» представляется сегодня достаточно размытым, не имеет четких критериев для оценки степени исправительного процесса, что вызывает большие трудности в правоприменительной практике.

В теории и практике исполнения уголовных наказаний основным критерием оценки исправления осужденных выступает отсутствие у осужденного в процессе отбывания наказания нарушений режима, мер взыскания, жалоб в правоохранительные органы.

Представляется обоснованной позиция Е.Э. Поповой, что «исправление осужденных – это формирование у осужденных устойчивого отказа от противоправной деятельности. Устойчивый отказ предусматривает отсутствие нарушений порядка и условий отбывания наказания (отсутствие дисциплинарных взысканий), соблюдение трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка предприятий, организаций, учреждений, где осужденные привлекаются к труду (проходят обучение), участие в мероприятиях воспитательной работы, отсутствие жалоб с места жительства, учёбы осужденного, в том числе, отбывающего наказание вне исправительных учреждений»⁶.

На формирование общественного воздействия как средства исправления осужденных в современных условиях развития общества оказывают влияние различные факторы. Определяющими из них являются политические и социально-экономические факторы.

К политическим факторам относятся:

– изменение социально-экономических и политических основ деятельности государства,

осуществление государственной социальной политики, реформирование правовой, в том числе уголовно-исполнительной, системы;

– привлечение институтов гражданского общества к пенитенциарной деятельности и международного опыта исполнения уголовных наказаний;

– изменение и развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

К социально-экономическим факторам относятся:

– социальная ориентация экономики государства;

– формирование бюджета страны, в котором финансирование деятельности уголовно-исполнительной системы отражает необходимые её потребности;

– принятие целевых программ, направленных на развитие уголовно-исполнительной системы;

– финансовое благополучие населения, которое способствует возможности привлечения личных средств физических лиц и инвестиции частного бизнеса в исправительный процесс и в деятельность общественных формирований;

– эффективное использование потенциально возможных финансовых средств общественных, благотворительных, некоммерческих и иных организаций на основе системной работы по согласованию и планированию результатов общественного воздействия с представителями администрации учреждений и органов, исполняющих наказание.

Определение, на научной основе, направлений деятельности в исправительной работе с осуждёнными, составление перспективных среднесрочных и долгосрочных планов ресоциализации граждан, отбывающих наказания, должно

представлять собой результат совместных целенаправленных действий всего общества, включая государственные институты, государственные учреждения. Осуществление планомерной работы по ресоциализации той части наших граждан, которые в ней нуждаются, явится существенным вкладом в повышение устойчивости социума к новым вызовам и будет отвечать задачам укрепления национальной безопасности государства.

Библиографический список

1. Елеонский В.А., Прокопов М.П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. – М., 1976. – 100 с.

2. Попова Е.Э. К вопросу об истоках становления общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Lex Russica. – 2014. – № 5. – С. 607-617.

3. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 264 с.

4. Попова Е.Э. Социальные факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – № 3. – С. 249-252.

5. Путин попросил следить за выполнением стандартов поддержки волонтеров в регионах // сайт «LIFE» [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1181855> (дата обращения: 20.01.2020).

6. Селивёрстов В.И. Исправление и ресоциализация осуждённых: спор о терминах или изменение сущности // Шестой Пермский конгресс учёных-юристов (г. Пермь, 16–17.10.2015 г.): избранные материалы / отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2016.

¹ Попова Е.Э. Социальные факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – № 3. – С. 249–252.

² См., например: Селивёрстов В. И. Исправление и ресоциализация осуждённых: спор о терминах или изменение сущности // Шестой Пермский конгресс учёных-юристов (г. Пермь, 16–17.10.2015 г.): избранные материалы / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. – М.: Статут, 2016; Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осуждённых: теория, законодательство, практика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 264 с.

³ См. подробнее: Елеонский В. А., Прокопов М. П. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. – М., 1976. – 100 с.

⁴ Попова Е.Э. К вопросу об истоках становления общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых // Lex Russica. – 2014. – № 5. – С. 607–617.

⁵ Путин попросил следить за выполнением стандартов поддержки волонтеров в регионах // сайт «LIFE» [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/p/1181855> (дата обращения: 20.01.2020).

⁶ См. подробнее: Попова Е.Э. Указ. соч.

**CHALLENGES OF THE TWENTY-FIRST CENTURY:
THE STATE AND THE PROBLEMS OF RESOCIALIZATION**

S.V. Garnik

*Professor of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Doctor of Sciences (Economics)*

The author discusses some aspects of improving public policy that reflects the challenges of the 21st century, the problems of resocialization, and the social impact on the correction of convicts in Russia. The factors influencing the rehabilitation processes are revealed, problematic issues arising in the process of social adaptation are analyzed and a number of related proposals are evaluated.

Keywords: problems of resocialization, penal enforcement system, correction of convicts.